



ISSN 1818-8028
QUARTERLY JOURNAL
TAMKANG UNIVERSITY LIBRARY



淡江大學歐盟資訊中心通訊

EUi Newsletter, Tamkang University



ISSN 1818-8028

第 75-76 期 2022 年 12 月發行

發行人 淡江大學覺生紀念圖書館

主編 葉景榕

訂閱網址 <http://goo.gl/bzoMAo>

歐洲民調 (Eurobarometer) 在 2022 年 7 月，發布一則專題調查，在 2022 年 4 月 26 日至 5 月 11 日間，採訪歐盟 27 個會員國 15 歲以上的歐洲公民，總計完成 52,347 次訪談。此份調查深入分析歐洲公民對於媒體看法、使用習慣，對不同媒體來源的信任度，以及對假新聞的態度。歐洲公民對歐盟和歐洲議會的看法，深受各家媒體報導所影響。

義大利兄弟黨 (Fratelli d'Italia) 於 2022 年 9 月 25 日贏得義大利大選並成為國會第一大黨，黨魁梅洛尼成為該國首位女總理，於 2022 年 10 月 21 日獲總統馬塔雷拉 (Sergio Mattarella) 任命組閣，順利於 2022 年 10 月 22 日完成籌組中右翼政黨聯盟政府宣誓就職。

在歐盟甚至是全球，解決消費者食物浪費的問題，仍然是一項挑戰。根據歐盟統計局 (Eurostat)，2022 年 10 月出刊的調查報告，2020 年新冠肺炎的第一年，每位歐洲公民浪費約 127 公斤的食物，每戶家庭產生占 55% 的食物垃圾，每人浪費近 70 公斤的食物，另外 45% 是食品供應鏈產生的廢棄物。



本期學者專欄，邀請輔仁大學財經法律系黃詩婷助理教授，撰寫「大論歐盟晶片法案下科技產業政策與數位自主權之發展」一文。歐盟晶片法案為推行歐盟產業政策並鞏固歐盟數位自主權的法案之一，其目標為增進歐盟半導體產業之產能與技術。

與邀請文藻外語大學歐洲研究所康夙如副教授，撰寫「綠色趨勢下的歐盟貿易政策」一文。歐盟作為全球最大單一市場，利用其經濟實力對外推行永續標準，並於相關國際組織協助制定國際規範。雖然環保條款欠缺強制性，仍不可否定歐盟成功說服貿易夥伴國認可改善氣候保護之必要性，甚至接受國際環保規範之成果。

本期心得分享，由淡江大學歐洲研究所研究生參與教育部學海築夢計畫，於2022年6月參訪歐盟機構實習心得。「歐盟機構參訪實習：公共外交」計畫，為淡江大學老師帶隊前往歐盟首都比利時布魯塞爾進行為期一個月的實習課程訓練，參訪歐洲重要國際組織，還有一系列歐盟研究講座課程，讓參與同學們實地走訪歐盟重要機構，親身了解歐盟機構的運作方式。

▶ 歐盟專題.....	5
歐盟專題民調：歐洲公民最信任傳統媒體.....	5
義大利總理大選：梅洛妮 (Giorgia Meloni) 成為首位女總理.....	13
2020 年歐洲公民每年平均浪費 127 公斤的食物.....	16
▶ 學者專欄.....	20
論歐盟晶片法案下科技產業政策與數位自主權之發展.....	20
綠色趨勢下的歐盟貿易政策.....	26
▶ 讀者專欄.....	35
教育部學海築夢 淬鍊淡大歐盟研究力.....	35
▶ 歐盟出版品.....	38
1.Brexit and the Future of the European Union Firm-Level Perspectives.....	38
2.The European Union's trade defence modernisation package : a missed opportunity at reconciling trade and competition?.....	39
3.Integration and differentiation in the European Union : theory and policies.....	40
4.Routes to a resilient European Union : interdisciplinary European studies.....	41
5.English Language Teaching : Policy and Practice Across the European Union.....	42
▶ 歐洲重要日程與會議.....	43

歐盟專題民調：歐洲公民最信任傳統媒體



圖片來源：<https://pixabay.com/images/id-1903823/>

不管是傳統媒體還是網路媒體，在向歐洲公民介紹歐盟及相關機構活動時，皆扮演著重要的角色，歐洲民調 (Eurobarometer) 在 2022 年 7 月，發布一項專題調查指出「歐洲公民最信任傳統媒體」，此份調查深入分析歐洲公民對於媒體看法、使用習慣，對不同媒體來源的信任度，以及對假新聞的態度。歐洲公民對歐盟和歐洲議會的看法，深受各家媒體報導所影響，本調查委由「益普索歐洲公共事務部」¹於 2022 年 4 月 26 日至 5 月 11 日，採訪歐盟 27 個會員國，15 歲(含)以上的歐洲公民，總計完成 52,347 次訪談。

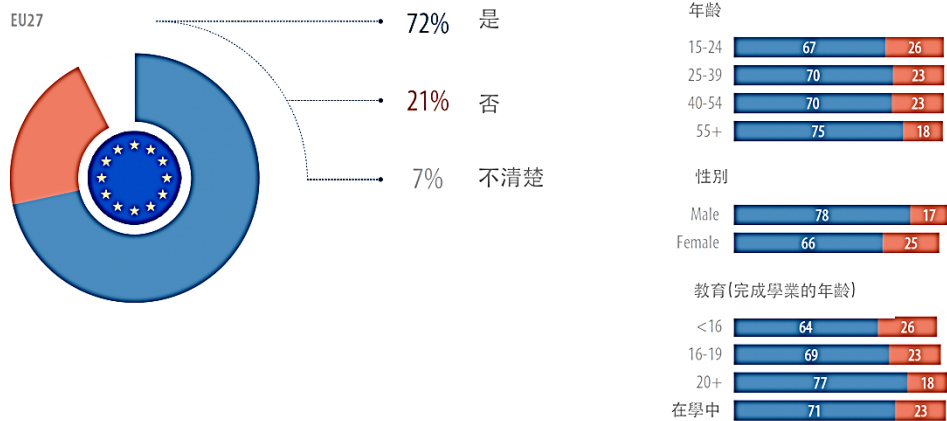
一、媒體意識

歐洲公民最感興趣的是國家政治話題 (50%)，而歐洲和國際事務 (46%) 位居第二，與當地新聞 (47%) 不相上下。

如圖 1 所示：大多數的歐洲公民聽過「歐洲聯盟」，男性比例高於女性，年齡在 55 歲以上比例略高，不清楚歐盟的歐洲公民占少數。72% 的受訪者提到，在媒體、網路、電視或廣播聽說過「歐洲聯盟」。

¹ Ipsos European Public Affairs . Expert centre in pan-European and global public affairs research and advisory services. Available from: <https://www.ipsos.com/en-be/EPA/Description> (Accessed 02.10 2022)

Q1 | 最近是否在新聞上讀過，網路上、電視上看過，或在廣播上聽過有關歐盟的資訊？

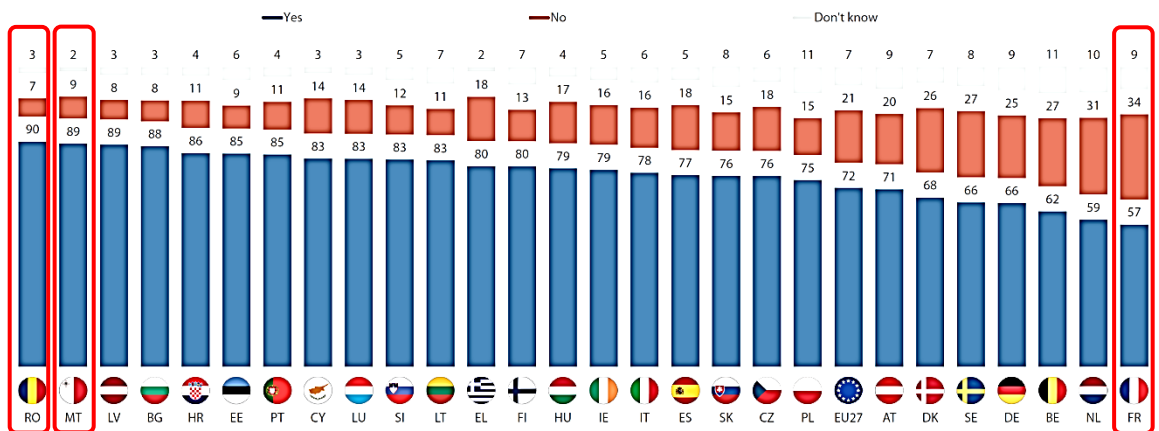


Note: Percentages may not total 100 due to rounding.
Flash Eurobarometer FL011EP – Media & News Survey 2022 / Fieldwork: 26/04 – 11/05/2022
7 | (%) Base: n=52 347 – All respondents (EU27)



圖 1：聽過「歐洲聯盟」的歐洲公民比例

Q1 | 最近是否在新聞上讀過，網路上、電視上看過，或在廣播上聽過有關歐盟的資訊？



Note: Percentages may not total 100 due to rounding.
Flash Eurobarometer FL011EP – Media & News Survey 2022 / Fieldwork: 26/04 – 11/05/2022
8 | (%) Base: n=52 347 – All respondents (EU27)



圖 2：歐盟 27 個會員國中聽過「歐洲聯盟」的歐洲公民比例

根據圖 2 所示，高達 90%羅馬尼亞受訪者知道「歐洲聯盟」，馬爾他受訪者位居第二，有 89%，而法國受訪者僅 57%知道「歐洲聯盟」。

然而，聽過「歐洲議會」的歐洲公民，比例明顯下降，只有 57%的受訪者知道

「歐洲議會」，同樣男性比例高於女性，年齡層大多在 55 歲以上，而 15-24 歲的受訪者僅 50% 知道「歐洲議會」，如圖 3 所示。

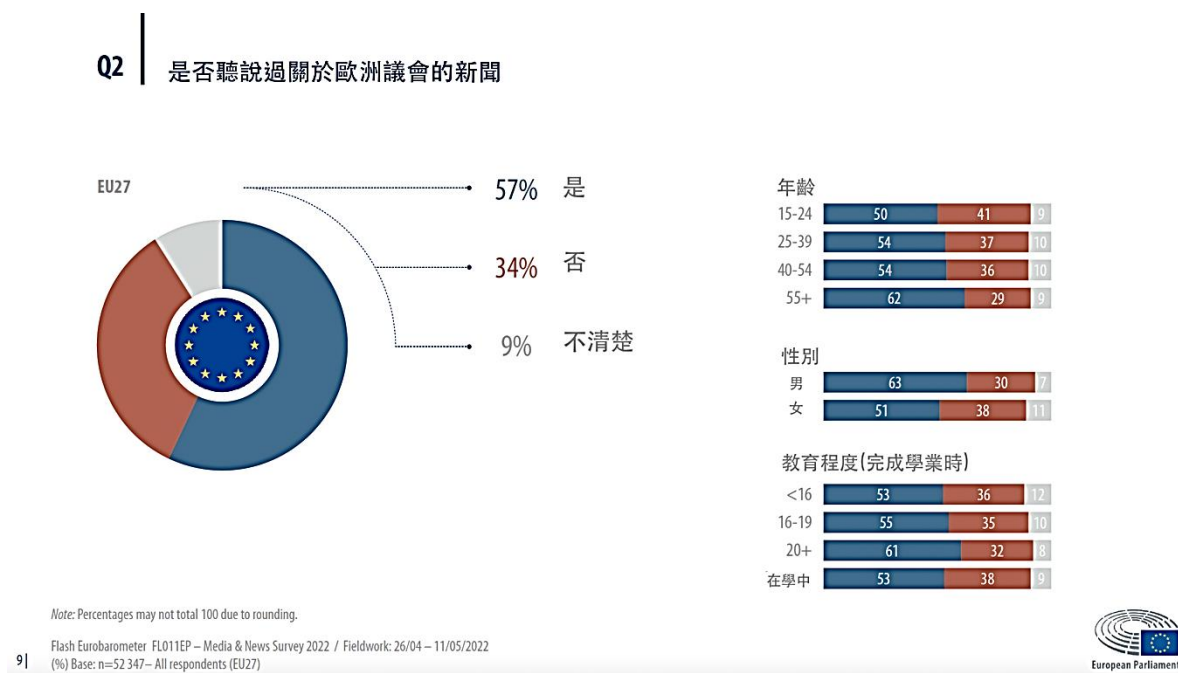


圖 3：聽過「歐洲議會」的歐洲公民比例

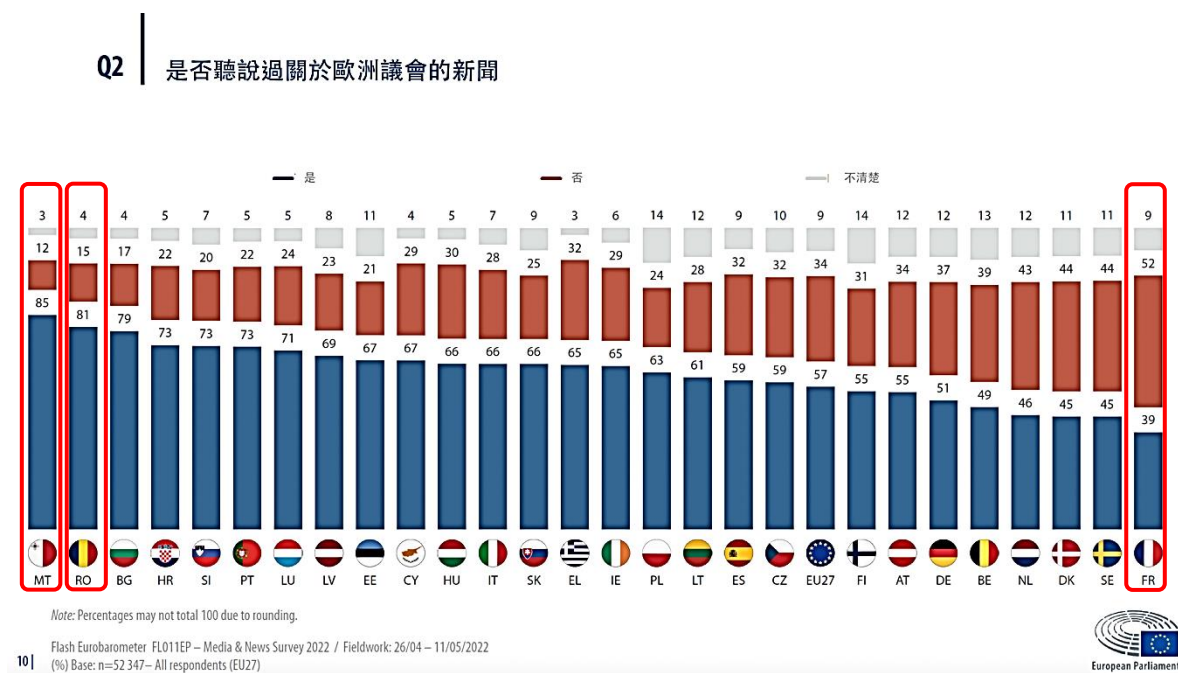


圖 4：歐盟 27 會員國中聽過「歐洲議會」的歐洲公民比例

根據圖 4 所示，高達 85% 馬爾他受訪者知道「歐洲議會」，羅馬尼亞則位居第

二、然而法國受訪者僅 39%聽說過「歐洲議會」。

二、媒體習慣

主要的新聞來源是電視，占 75%，尤其是 55 歲以上的公民，大多會收看电视新聞節目，其次是網路新聞平台 43%、廣播 39%、社群媒體和部落格 26%，紙本印刷排名第五占 21%，主要來源是報紙和雜誌；除了電視外，年輕受訪者傾向於社群媒體和部落格瀏覽新聞，15-24 歲的受訪者占 46%，而 55 歲以上的受訪者僅占 15%，49%教育程度較高的受訪者，會使用網路媒體收看新聞；相較於新興媒體，傳統新聞媒體的差異性較小，如圖 5 所示。

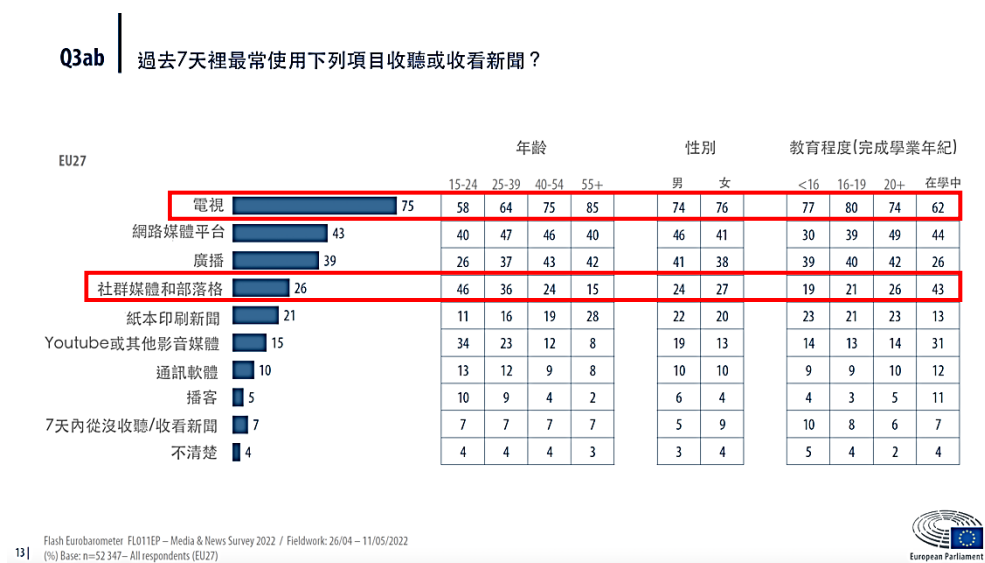


圖 5：歐洲公民收聽/收看媒體的習慣-1

電視為首要傳統新聞來源，然而，88%的 15-24 歲受訪者透過智慧型手機瀏覽網路新聞，電腦或筆記型電腦則占 47%。

Q4 | 通常如何瀏覽網路新聞？ [可複選]

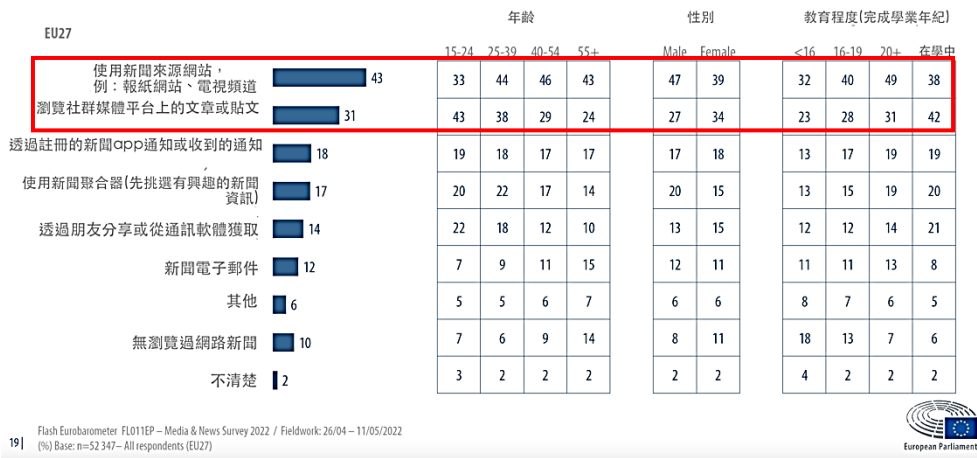


圖 6：歐洲公民收聽/收看媒體的習慣-2

43%的受訪者會用新聞網站瀏覽新聞，其中 40-54 歲受訪者占 46%，15-24 歲的受訪者占 33%，然而，年輕受訪者習慣瀏覽社群媒體中出現的文章或貼文，其中 15-24 歲的受訪者占 43%，55 歲以上的受訪者中僅占 24%。

Q9 | 你通常使用下列哪種設備，瀏覽網路新聞 [可複選]

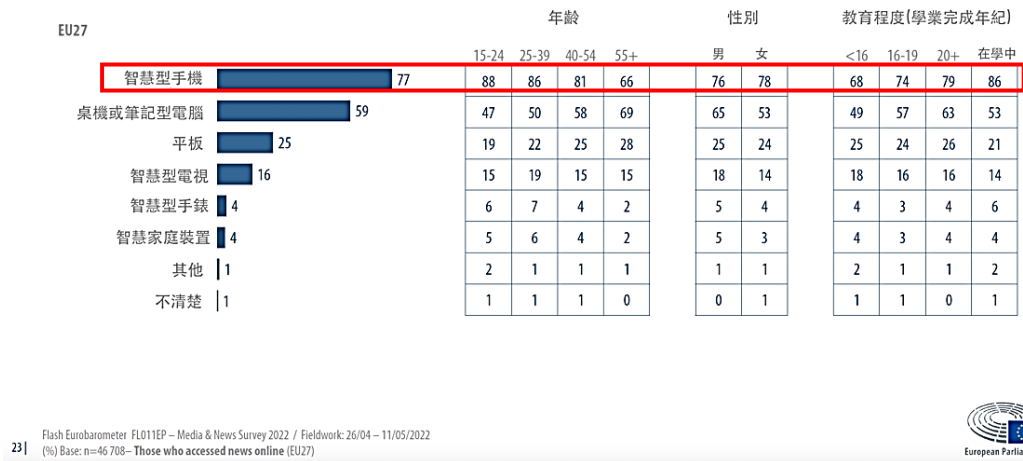


圖 7：歐洲公民收聽/收看媒體的習慣-3

如圖 7 所示，77%受訪者習慣透過智慧型手機瀏覽線上新聞，其中 15-24 歲年輕族群占 88%，高於 55 歲以上受訪者占 66%，然而，使用桌機與筆電瀏覽網路新聞的族群，以 55 歲以上受訪者居多占 69%。

Q5 過去12個月內，您是否使用以下方法使用過付費網路新聞內容或服務？[可多選]



21 | Flash Eurobarometer FL011EP – Media & News Survey 2022 / Fieldwork: 26/04 – 11/05/2022
 (% Base: n=46 708 – Those who accessed news online (EU27))

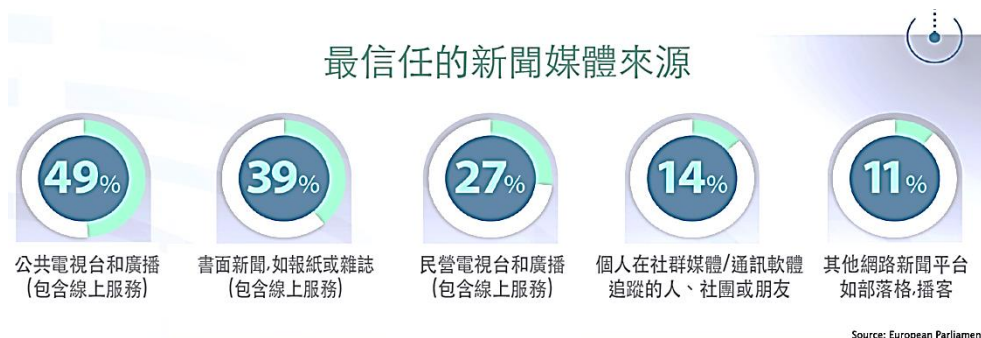


圖 8：歐洲公民收聽/收看媒體的習慣-4

付費購買網路新聞內容仍占少數，70%受訪者只使用免費新聞內容或新聞服務，其中 55 歲以上受訪者占 77%。

三、最信任的媒體來源

相較於網路新聞平台和社群媒體，歐洲公民更信任傳統的廣播和書面新聞，包括傳統媒體提供的線上服務，49%的受訪者希望公共電視和廣播向他們提供真實的新聞內容，無論是透過當地頻道，還是瀏覽網路新聞，其次是書面新聞占 39%。另一方面，歐洲公民對於公共電視台、廣播和紙本媒體的信任度等也因國家而異，73%芬蘭受訪者較信任公共電視台和廣播，然而，波蘭則最信任民營電視和廣播，匈牙利受訪者最信任社群媒體和通訊軟體上追蹤的人、社團或朋友，這對傳統新聞媒體來說是一大衝擊。(如圖 9-10)



Source: European Parliament

圖 9：歐洲公民最信的媒體來源-1

Q12 | 最信任下列何者新聞來源？(可複選3項)



37 | Flash Eurobarometer FL011EP – Media & News Survey 2022 / Fieldwork: 26/04 – 11/05/2022
(%) Base: n=52 347 – All respondents (EU27)

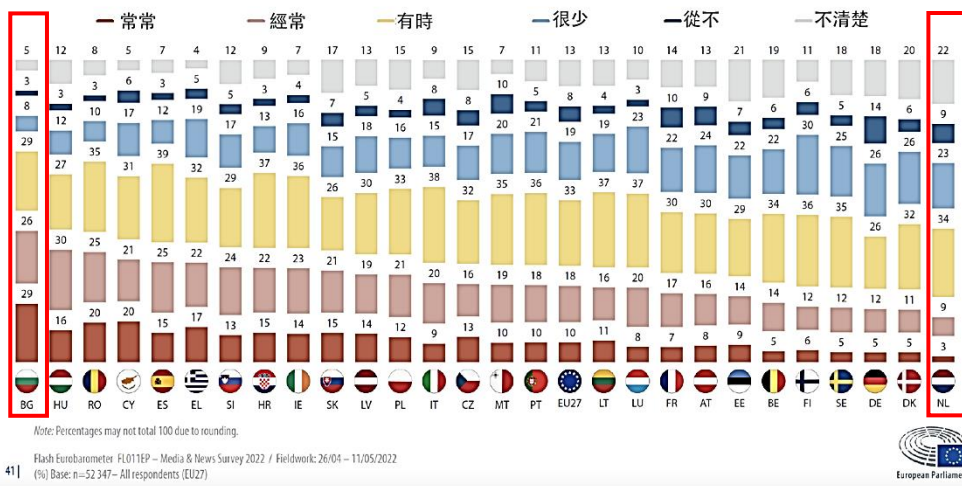


圖 9：歐洲公民最信的媒體來源-2

四、假資訊和假新聞

超過四分之一的受訪者在過去的七天裡，經常接觸假資訊和假新聞，整體而言，芬蘭、馬耳他和愛爾蘭(如圖 10)，大約十分之八的受訪者表示他們有能力區分真實新聞和假新聞，保加利亞的受訪者在過去七天裡經常接觸到，29%的受訪者他們「常常」和 26%的受訪者「經常」，反之，荷蘭的受訪者僅 3%的人回答「常常」，和 9%的人回答「經常」。

Q11 | 過去 7 天內您接觸假資訊和假新聞的頻率如何？



41 | Flash Eurobarometer FL011EP – Media & News Survey 2022 / Fieldwork: 26/04 – 11/05/2022
(%) Base: n=52 347 – All respondents (EU27)



圖 10：歐洲公民接觸假資訊和假新聞的頻率

Q13 | 遇到假資訊時，是否有信心識別？

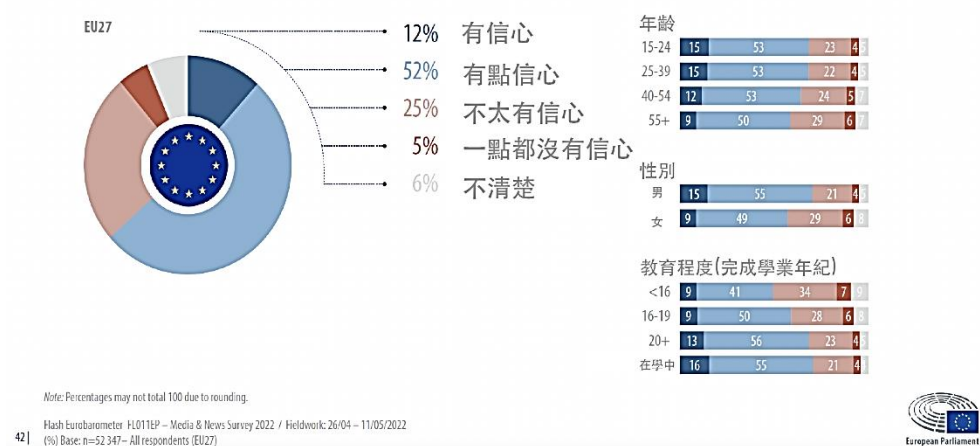


圖 11：歐洲公民是否有信心識別假資訊和假新聞

大多數受訪者都有信心識別假資訊和假新聞，12%的受訪者認為「有信心」，52%的人「有點信心」，然而，識別假新聞的信心水準隨著年齡的增加而降低，隨著教育水準的增加而提升。

參考文獻：

1. EU citizens trust traditional media most, new Eurobarometer survey finds 12.07.2022. in European Parliament Available from: <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20220704IPR34401/eu-citizens-trust-traditional-media-most-new-eurobarometer-survey-finds> (Accessed 02.10. 2022)
2. Media & News Survey 2022 – Report in European Parliament Available from: <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2832> (Accessed 02.10. 2022)

淡江大學圖館歐盟資訊中心 葉景榕、彭國芯編譯

義大利總理大選：梅洛妮 (Giorgia Meloni) 成為首位女總理



圖片來源：Euractiv

義大利兄弟黨 (Fratelli d'Italia) 於 2022 年 9 月 25 日贏得義大利大選並成為國會第一大黨，黨魁梅洛妮成為該國首位女總理，於 2022 年 10 月 21 日獲總統馬塔雷拉 (Sergio Mattarella) 任命組閣，隨即次日完成籌組中右翼政黨聯盟政府宣誓就職。

梅洛妮出身於義大利兄弟黨，大選中支持率達 26%，高於其他單一政黨得票率。所屬右翼聯盟獲得至少 44% 投票率。身為黨魁，她帶領組成聯合政府，成為繼法西斯獨裁者墨索里尼 (Benito Mussolini) 後的極右政權，她主張歐洲懷疑主義 (Euroscepticism)，支持國家利益優先，要求限縮邊境、管制難民。2022 年 5 月，她便呼籲歐盟對非洲移民實施封鎖海上，6 月於西班牙演講時再次表態「支持邊境守衛、拒絕大量移民」，而她充滿爭議的競選口號「上帝、祖國和家庭」，沿用了法西斯時代盛行的思潮，不管是否為了噱頭，此舉都相當大膽，但她也強調，自己領導的政黨是與英國保守黨、美國共和黨相似的主流保守派政黨，澄清過往欣賞墨索里尼的態度已轉變，試圖與法西斯根源切割，以贏得溫和派選民和歐盟的支持。

大選過後，外界亦同樣關注新任義大利總理對於兩岸政策，2019 年 3 月，中國國家主席習近平飛抵羅馬，與當時總理孔蒂 (Giuseppe Conte) 簽署「一帶一路」倡議備忘錄，義大利是 G7 集團參與「一帶一路」的唯一成員。時至今日，梅洛妮以書面回覆兩岸議題，梅洛妮表示，兩岸若發生軍事衝突，將對歐洲造成直接影響，她表示：歐盟應該運用一切政治與外交手段，「盡全力施壓，避免台海發生衝突。」無論如何，此次大選已經對義大利年輕民眾帶來衝擊，來自義大利北部 20 多歲從事時

尚業的 Jessica 表示，「我其實對這個結果不意外，這是當今義大利盛行右翼的結果，雖然投票率很低，但作為一名年輕女性，我擔心民權道路會突然停止，作為歐盟的一員，我希望能阻止極端方面的政策」。

新任義大利總理梅洛尼在近期首次訪問布魯塞爾，她表示將「向歐盟發出義大利的強烈聲音」，她支持歐盟在烏克蘭戰爭、能源危機和通貨膨脹問題上採取行動。此次拜會歐盟領導人是梅洛尼自 10 月 22 日成為總理以來，首次出訪義大利。她說：「我想表明我們願意與歐盟合作並捍衛國家利益。」同時，她也歡迎 10 月歐洲高峰會在能源政策和移民問題上採取的措施，並指出歐盟目前的立場如何符合她的政府「保衛國家邊界」的議程。

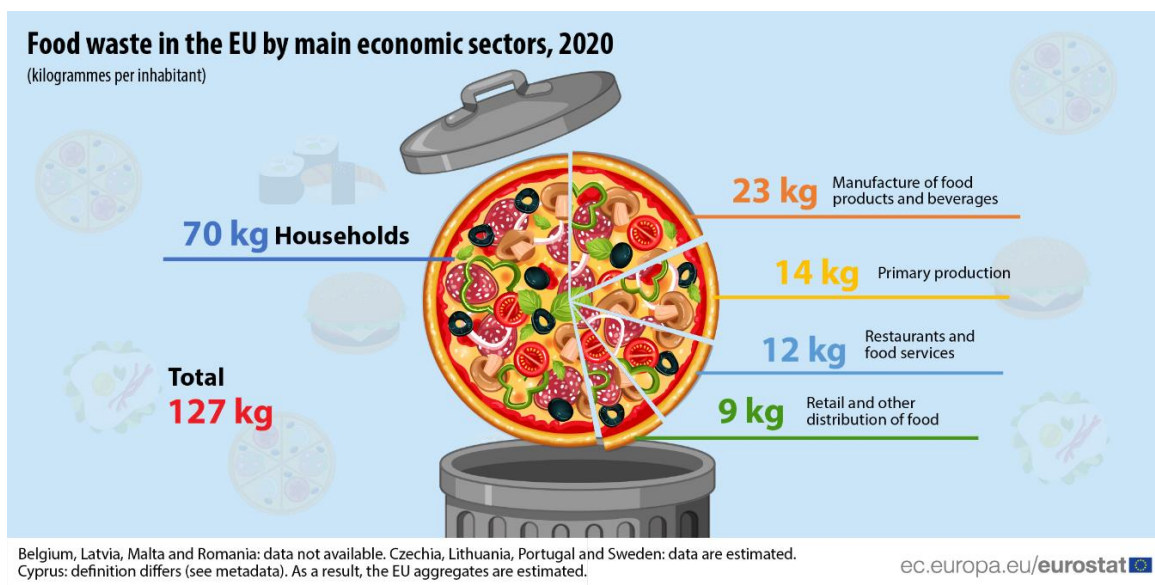
過去跡象顯示，梅洛尼政府不會像包括右翼聯盟黨 (right-wing Lega party) 和貝盧斯科尼 (Silvio Berlusconi) 的義大利力量黨 (Forza Italia) 在內的政黨，保持歐洲懷疑態度。然而，義大利目前正經歷通貨膨脹以及食品和能源價格飆升，而梅洛尼的政府正好命中人民渴望重振經濟的心聲。

參考文獻：

1. Prime Minister Meloni's official visit to Brussels, a meeting with the future of the EU and NATO in: Euractiv,11.11.2022. Available from:
<https://www.euractiv.com/section/politics/opinion/prime-minister-melonis-official-visit-to-brussels-a-meeting-with-the-future-of-the-eu-and-nato/>
(Accessed 28.11.2022)
2. 吳季柔：義大利首位女總理，梅洛尼極右、反中愛台，將添台海危機新變數？
刊載於：遠見，27.09.2022。資料引自：<https://www.gvm.com.tw/article/94653>
(檢索日期：2022 年 11 月 28 日)
3. 呂嘉鴻：意大利黨魁罕見接受台媒專訪，刊載於 BBC 中文網，26.09.2022。資料引自：<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-63032339> (檢索日期：2022 年 11 月 28 日)
4. 義大利梅洛尼 (GIORGIA MELONI) 內閣名單，刊載於：中華民國對外貿易發展協會，24.10.2022。資料引自：
<https://info.taiwantrade.com/biznews/%E7%BE%A9%E5%A4%A7%E5%88%A9%E6%A2%85%E6%B4%9B%E5%B0%BC-giorgia-meloni-%E5%85%A7%E9%96%A3%E5%90%8D%E5%96%AE-2586320.html> (檢索日期：2022 年 11 月 28 日)

淡江大學圖館歐盟資訊中心 石家蓉彙整編輯

2020 年歐洲公民每人平均浪費 127 公斤的食物



圖片來源：env_wasfw

在歐盟甚至是全球，解決消費者食物浪費的問題，仍是一項挑戰，根據歐盟統計局 (Eurostat)，2022 年 10 月出版的調查報告顯示，2020 年為新冠肺炎的第一年，每年歐洲公民浪費約 127 公斤的食物，每戶家庭產生 55% 的食物垃圾，每人浪費近 70 公斤的食物，另外 45% 是食品供應鏈上產生的廢棄物。

根據歐盟統計局的數據顯示，到 2020 年初，歐盟人口估計約 447.7 億，每人平均浪費 127 公斤的食物。根據聯合國糧食及農業組織的數據顯示，全球食物浪費占溫室氣體排放總量 8% 至 10%，家庭產生的食物垃圾量，幾乎是初級生產和製造過程產生的食物垃圾量兩倍，每人在餐廳和食品服務平均浪費約 12 公斤的食物，零售和其他食品經銷是最少的，每人平均浪費約 9 公斤食物，但需分析是否因新冠肺炎關閉的所影響。

一、食物浪費與預防食物浪費

2020 年監測的食物浪費總計近 5,700 萬噸的食品，最多的是家庭食物垃圾，超過 3,100 萬噸食品，占總量的 55%，第二是加工製造業占總量 18%，其中食物垃圾量約為 1,000 萬噸食品。其餘占食物垃圾總量的四分之一，分別來自初級生產部門 600 萬噸，占食物垃圾總量的 11%，餐廳和食品服務 500 萬噸左右，占食物垃圾總量的 9%，以及食品業零售和經銷 400 萬噸左右，占 7%，如圖 1 所示。

表 1 參考 2020 年各會員國公告的食物浪費量，估算食品噸數，依照各活動單位

區分，可發現德國的食物浪費最多，大約 1,090 萬公噸，其中家庭在 2020 年產生近 650 萬噸的食物垃圾，其次是義大利，產生近 632 萬噸的家庭垃圾。

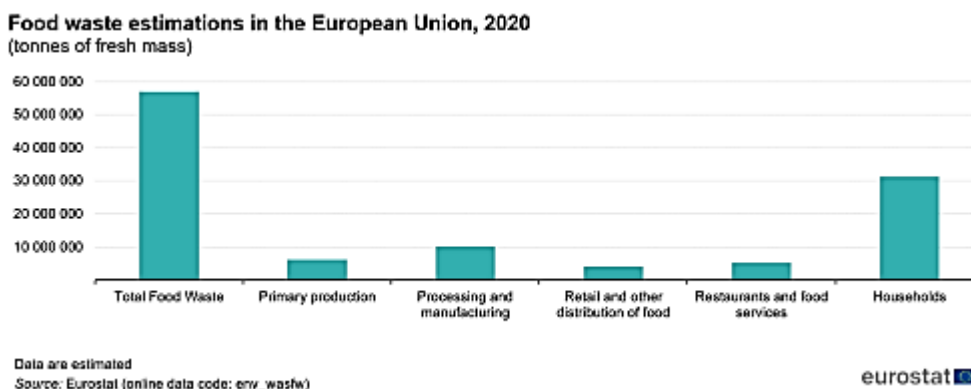


圖 1：2020 年歐盟的食物浪費估算圖

表 1：2020 年歐盟各國各項活動食物浪費表

Table 1: Food waste by sector of activities, 2020
(tonnes of fresh mass)

	Total food waste	Primary production	Processing and manufacturing	Retail and other distribution of food	Restaurants and food services	Households
EU (*)	56 986 019	6 194 107	10 148 682	4 117 511	5 292 718	31 233 000
Belgium	:	:	:	:	:	:
Bulgaria	596 844	228 472	156 435	15 708	14 375	181 854
Czechia	972 445	27 022	100 339	64 394	37 941	742 749
Denmark	1 286 488	66 452	596 599	99 500	62 544	461 392
Germany	10 922 321	190 203	1 612 505	762 352	1 860 980	6 496 282
Estonia	166 513	23 612	31 622	19 976	10 739	80 564
Ireland	770 316	70 413	219 453	60 894	178 507	241 048
Greece (*)	2 048 189	372 204	375 158	150 472	220 032	930 323
Spain (*)	4 259 232	845 620	1 419 257	348 219	211 410	1 434 726
France	9 000 000	1 059 000	1 926 000	800 000	1 096 000	4 119 000
Croatia (*)	286 379	40 916	9 866	4 180	15 072	216 345
Italy (*)	8 650 456	1 270 638	510 018	343 535	193 915	6 332 349
Cyprus (*)	354 021	43 564	169 706	50 268	27 145	63 338
Latvia	:	:	:	:	:	:
Lithuania	382 665	81 202	28 057	27 342	4 495	241 570
Luxembourg	92 560	7 384	10 692	8 525	8 739	57 240
Hungary	905 068	16 587	187 391	41 952	19 331	639 806
Malta	:	:	:	:	:	:
Netherlands	2 811 000	463 045	1 031 407	209 805	83 035	1 023 708
Austria	1 211 534	13 879	173 734	84 326	201 956	737 639
Poland	4 002 099	670 547	544 942	320 396	190 293	2 275 921
Portugal	1 890 712	101 384	61 719	214 233	237 486	1 275 891
Romania	:	:	:	:	:	:
Slovenia	143 570	93	10 757	15 290	42 666	74 764
Slovakia	455 587	71 889	4 113	15 825	7 110	356 650
Finland	641 258	48 011	162 278	57 555	77 914	295 500
Sweden	905 000	22 000	53 000	97 000	98 000	635 000
Norway	769 967	162 158	29 088	61 281	97 547	419 893

(.) not available

Figures in italic are estimates

(*) Definition differs in some figures

Source: Eurostat (online data code: env_wasfw)

eurostat

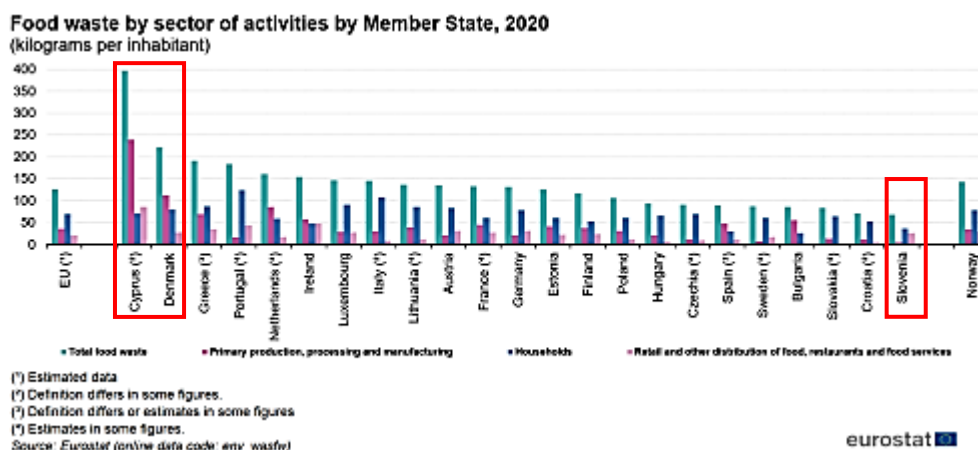


圖 2：2020 年歐盟各國各項活動食物浪費圖

圖 2 為圖 1 和表 1 分析總結，初級生產和加工製造業的數據將合併相同類別中，食品零售和經銷，以及餐飲的數據合併在相同類別中。因此，依據圖 2 顯示，可觀察到最多食物浪費的國家是塞浦路斯，其次是丹麥，而最少的是斯洛維尼亞。

如表 2 說明，供應和消費方面：食品零售和經銷，餐飲以及家庭所產生的食物垃圾，占 10% 供應給歐盟消費者的食物。歐盟統計局根據 2019 年農糧組織食品供應量數據 (Food Balances Sheet, FAO database) 粗估銷售至市場的食品 (以平均每人除以公斤數為單位)，並與 2019 年的食品浪費量進行比較。

表 2：2020 年歐盟食物浪費量與食物供應量的比較

Comparison of food waste quantities from selected sectors and food supply quantities in the European Union
(kilograms per inhabitant)

Food waste amounts for selected sectors, 2020	Estimated consumed food, 2020	Food supply quantity, FAO, 2019
91	788	879

Note: selected sectors for food waste: "Retail and other distribution of food", "Restaurants and food services" and "Households"
 Data are estimated
 Sources: Eurostat (online data code: env_wasfw) and FAO (online link <https://www.fao.org/faostat/en/#data/FBS>)

eurostat

二、更多歐盟食物浪費的資訊

物價不斷上漲和環境足跡的影響，讓所有人注意到有效利用資源的重要性，減少浪費，然而，最簡單的方法就是讓民眾認識每年浪費的食物量，提升相關知識的認知。食物垃圾嚴重影響環境和氣候，它是溫室氣體排放的來源之一。相關數據皆可於歐盟統計局視覺化工具 (interactive visualisation tool)，並顯示「歐洲綠色政綱

中」相關的[統計數據](#)，分 26 項指標，概述包含三大主要主題：減少對氣候的影響 (reducing our climate impact) ，保護地球和健康 (protecting our planet & health) ，以及實現綠色和公正轉型 (enabling a green & just transition) 。更多統計數據可在[歐盟循環經濟監測框架](#)中找到。

參考文獻：

1. Commission delegated decision (eu) 2019/1597 "supplementing Directive 2008/98/EC of the European Parliament and of the Council as regards a common methodology and minimum quality requirements for the uniform measurement of levels of food waste", OJ L 248, 27.9.2019, pp. 77–85.
2. EU households wasted 70 kgs of food per person in 2020 – Eurostat, in Reuters, 25.10.2022. Available from: <https://www.reuters.com/world/europe/eu-households-wasted-70-kgs-food-per-person-2020-eurostat-2022-10-25/> (Accessed 30.11.2022)
3. Food waste and food waste prevention – estimates, in Eurostat, October.2022. Available from: https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Food_waste_and_food_waste_prevention_-_estimates (Accessed 30.11.2022)

淡江大學圖館歐盟資訊中心 葉景榕、彭國芯編譯

► 學者專欄.....

本期學者專欄，邀請輔仁大學財經法律系黃詩婷助理教授，撰寫「大論歐盟晶片法案下科技產業政策與數位自主權之發展」一文。歐盟晶片法案為推行歐盟產業政策並鞏固歐盟數位自主權的法案之一，其目標為增進歐盟半導體產業之產能與技術。

論歐盟晶片法案下科技產業政策與數位自主權之發展

黃詩婷

輔仁大學財經法律系助理教授

094573@mail.fju.edu.tw

壹、前言

歐盟於 2021 年推出數位歐洲計畫 (Digital Europe Programme)，¹規劃從 2021 年到 2027 年，以 75 億歐元之預算，²在高效能運算、人工智慧、網路安全、數位技能培育及數位互動能力使用最佳化等五個項目上，³強化歐洲核心數位科技，加速歐洲經濟的數位化。數位歐洲計畫為歐盟重要的產業政策，其重要的目標為透過歐盟的數位化，增加歐洲的數位自主權 (digital sovereignty)。

歐盟數位自主權之概念，在 2017 年時被法國總統艾曼紐·馬克宏 (Emmanuel Macron) 提出，以歐盟應當維護其數位產業之自主權，強化歐盟於國際科技產業之地位。⁴數位自主權可包含之具體內容相當廣泛，不論是從產業層面，討論歐盟數位產業之自主權，抑或是從資訊 (data) 傳輸的角度，討論歐盟當如何規範網路資訊傳輸能力之自主權，皆為數位自主權可探討之內容。^{5,6}目前歐盟數位自主權之實質內涵，尚未被賦予明確定義，因此其可涵蓋之概念廣泛，而歐盟的數位政策目標正因如此，可與數位自主權有不同面向的關聯。

¹ Regulation (EU) 2021/694 of the European Parliament and of the Council of 29 April 2021 “establishing the Digital Europe Programme and repealing Decision (EU) 2015/2240”, OJ L 166, 11.5.2021, pp.1–34.

² Ibid.pp.16-17.

³ Ibid.p.13.

⁴ Edoardo Celeste, “Digital Sovereignty in the EU: Challenges and Future Perspectives”, in Data Protection beyond Borders: Transatlantic Perspectives on Extraterritoriality and Sovereignty (Hart 2021).

⁵ Digital Sovereignty for Europe, in: European Parliament, July 2020. Available from: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2020/651992/EPRS_BRI\(2020\)651992_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2020/651992/EPRS_BRI(2020)651992_EN.pdf) (Accessed 12.06.2022).

⁶ Frances G. Burwell and Kenneth Propp, The European Union and the Search for Digital Sovereignty: Building “Fortress Europe” or Preparing for a New World? in Atlantic Council Future Europe Initiative Issue. June 2020. Available from: <https://www.atlanticcouncil.org/wp-content/uploads/2020/06/The-European-Union-and-the-Search-for-Digital-Sovereignty-Building-Fortress-Europe-or-Preparing-for-a-New-World.pdf> (Accessed 10.06.2022).

整體而言，無論是由數位科技產業或是由資訊傳輸之發展來討論數位自主權，其基礎都必須要建構在硬體設備上。日常生活全方位資訊數位化之發展，使內建於生活家電及數位產品的晶片 (chips) 成為科技產業發展不可或缺之產品。2020 年新冠肺炎疫情爆發後，全球對於電子產品的依賴度瞬間提高，舉凡手機到汽車的製造都需要有晶片，而許多亞洲的半導體產業鏈受疫情波及被迫陸續停工、全球貨運因港口壅塞等原因，皆導致全球晶片有供不應求的情形，也影響到歐盟進口晶片的能力。基於全球晶片短缺對歐盟造成的經濟影響，歐盟開始盤算盟內半導體產業之研發及生產能量，並且反思可推行之晶片政策。

歐盟執委會主席馮德萊恩 (Ursula von der Leyen) 於 2021 年 9 月 15 日的歐盟情諮文 (state of the union) 中，提出歐盟晶片法案 (EU Chips Act)，以連結歐盟的研究、設計、測試的能力，整合歐盟會員國之間在半導體產業鏈上的投資，使歐盟在 2030 年可以達到全球晶片市場的 20% 市占率。⁷ 歐盟晶片法案本質為歐盟內部數位歐洲計畫及「展望歐洲」 (Horizontal Europe) 產業政策之延伸，也可視為是歐盟落實數位高技產業自主權之一部分，本文簡述歐盟晶片法案之內容。

貳、歐盟晶片法案之政策目的

2020 年全球新冠疫情爆發後，全球晶片的短缺，使長期思考如何因應全球數位時代的歐盟，⁸ 開始檢驗自己的晶片生產能量，從產業政策的角度，將晶片製程納入歐盟數位化發展之重要基石。⁹

歐盟晶片法案的策略目的是要強化歐盟半導體產業的生態系統，使歐盟內部可以有一個健全的半導體產業，因此歐盟晶片法案有五項策略目標：第一、歐盟應當強化其研究及科技，使相關科技能夠位於全球領航之地位；第二、歐盟應當加強並鞏固其創新設計、製造，及包裝先進晶片之能力；第三、歐盟應該建構相關框架，使歐盟晶片之產量得以在 2030 年之前增加；第四、歐盟需解決勞動力缺乏之問題，努力吸引新人才，並支持活絡新技能之勞動市場；第五、歐盟應當深入了解全球半

⁷ Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions "A Chips Act for Europe" Brussels, 8.2.2022.

⁸ A Europe Fit for the Digital Age, Strategy Priorities 2019-2024, in European Commission. Available from: https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/europe-fit-digital-age_en (Accessed 06.06.2022).

⁹ See European Commission, supra note 7 at 1.

導體產業鏈之狀態。¹⁰歐盟晶片法案依這五個政策目標，建構法案內的三大主軸，以達到本法規之立法目的。

參、歐盟晶片法案之三大主軸

歐盟晶片法案包含序言及八個章節，其序言內容以六十三條文詳細描述晶片法案欲達到之政策目的，而後續八個章節則論述具體落實政策目的之方法。¹¹

歐盟晶片法案的八個章節分別為：第一章、通則 (General Provisions)；第二章、歐洲晶片倡議 (Chips for Europe Initiative)；第三章、貨品來源之穩定性 (Security of Supply)；第四章、監督及危機反應 (Monitoring and Crisis Response)；第五章、治理 (Governance)；第六章、保密與懲罰 (Confidentiality and Penalties)；第七章、授權與委員會程序 (Delegation of Power and Committee Procedure)；第八章、最終條款(Final Provisions)。本文著重於論述歐盟晶片法案於第二、三、四章所提出的三大政策主軸，而其第一章通則論述本法案政策目的及名詞定義及第五、六、七、八章討論歐盟內部行政程序落實之內容，¹²於三大政策主軸中分散論述，相關章節則不獨立加以贅述。¹³

歐盟晶片法案政策發展分為三大主軸：第一個主軸為第二章建構歐洲晶片倡議、第二個主軸為第三章確保貨品來源之穩定性、第三個主軸為第四章歐盟之監督及危機反應。此三大主軸以整合歐盟內部研究能量與廣納投資資源，建立能夠領銜國際市場並提供歐盟內部自足之晶片產業，以達到本法案之政策項目。

一、歐洲晶片倡議

歐盟晶片法案於第二章推行歐洲晶片倡議，以支持歐盟境內大規模科技產業的跨境投資，藉以增進技術能力以研發最新穎及下一代之晶片技術，強化歐盟在晶片設計、系統連結、晶片製成之技術。¹⁴在歐洲晶片倡議的執行目標上，共有五個項目，分別為：建造先進大規模的半導體設計能力、強化並研發新興產業、加快對於高效能運算之研發、建置歐盟內部能力中心的系統及設立晶片基金 (Chips Fund) 以協助

¹⁰ Proposal for a Council Regulation amending Regulation (EU) 2021/2085, "establishing the Joint Undertakings under Horizon Europe, as regards the Chips Joint Undertaking", COM(2022) 47 final, Brussels, 8.2.2022.

¹¹ Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council establishing a framework of measures for strengthening Europe's semiconductor ecosystem (Chips Act) 1, 8 Feb. 2022, COM (2022) 46 final, Brussels, 8.2.2022.

¹² Ibid. pp.35-37.

¹³ Ibid. pp.54-60.

¹⁴ Ibid.pp.23-27,35,64.

中小型企業參與半導體產業鏈。¹⁵

歐洲晶片倡議主要經費來源為 2021 年至 2027 年「展望歐洲」及「數位歐洲計畫」，兩個計畫皆可提撥 16.5 億歐元的預算，因此歐洲晶片倡議之預算上限可達 33 億歐元，¹⁶並透過歐洲晶片建設協會 (European Chips Infrastructure Consortium) 的設置，主導落實歐洲晶片倡議之內容。¹⁷

二、貨品來源之穩定性

歐盟晶片法案於第三章討論貨品來源之穩定性，其內容以建造首創之「整合性製造廠地」 (Integrated Production Facilities) 及「開放性的歐盟晶片代工」 (Open EU Foundries)，吸引晶片產業的投資並增加生產力，以強化晶片包裝、測試、組裝等產業，來建造貨品來源穩定性之架構。¹⁸

所謂整合性製造廠地及開放性的歐盟晶片代工之概念，需要符合四個要件：第一、兩者皆需要為首創 (first-of-a-kind) 之設施；第二、設施之建立及營運必須要對於歐盟半導體產業鏈之貨品穩定性，及人才之提供帶來正面的影響；第三、此設施不得受到第三方國家透過跨境管轄主張其有提供公共服務之義務，須以優先提供歐盟內部需求之晶片為主，並且向歐洲委員會進行報告；第四、此設施之投資必須是為下一世代之晶片。¹⁹

除上述四個要件之外，此相關設施之目的為確保歐盟半導體來源之穩定性，因此設施屬於公共利益(Public Interest)之一環。²⁰

三、監督及危機反應

歐盟晶片法案於第四章討論的監督及危機反應，主要為設立歐盟會員國之間聯絡整合之體系，以強化會員國之間之合作，並監督半導體的貨源、預估需求、預防短缺，且在面臨危機狀況時，有專屬特定之相關配套措施。²¹

第四章又分為監督及半導體供應危機階段。在監督的部分，會員國有義務定期監督半導體產業鏈及市場的狀況，並指認其國內半導體市場重要角色所提供的相關服務及產品，歐盟執委會則有評估對半導體產業造成負面影響之因素之義務。繼監督之

¹⁵ Ibid.pp.37-39.

¹⁶ Ibid.pp.37.

¹⁷ Ibid.pp.39-41.

¹⁸ Ibid.pp.23-27,35,64.

¹⁹ Ibid.pp.42-43.

²⁰ Ibid.p.44.

²¹ Ibid.pp.23-27,35,64.

後，須檢視下列兩項條件，若其中一項答案為肯定時，有必要適用法案內之半導體供應危機階段：第一、半導體之供應是否有短缺以至對歐盟經濟產業造成負面影響；第二、是否有阻止重要產業獲得原料、修復及維修之情況發生。若有前述兩項條件之一者，則會啟動法案下危機應變之配套措施，其中包含允許歐盟執委會進行晶片產業相關的資訊收集並重整歐盟內部晶片廠商訂單順序，以優先考量解決歐盟內部之危機。除此之外，在兩個會員國的請求下，歐盟執委會也有可能組成中央採購小組，協助會員國購買供應危機之相關貨品。²²

肆、歐盟晶片法案之評價

歐盟晶片法案為鞏固歐盟發展新興半導體產業之政策，也企圖解決歐盟所面臨之晶片短缺之問題，然此是否為最有效推行晶片產業政策的方法，歐盟學者及商業公會持保留立場，其主要原因有二。^{23,24}

首先，歐盟晶片倡議下所補助的科技項目，內容過度廣泛不明確，且晶片科技與其他科技項目投資相比，是否會有更好的效能也不得而知。歐盟晶片倡議有一部分的預算來自「展望歐洲」之經費預算，因此歐盟對於晶片科技項目的投資，會直接剝奪並排擠其他歐盟科技產業，透過「展望歐洲」可獲得之研發經費，也會產生歐盟會員國為晶片法案經費相互競爭的情況。

第二歐盟晶片法案所定義的「首創」、「整合性製造廠地」及「開放性的歐盟晶片代工」等名詞，其內容及具體技術要求皆過渡空泛，歐盟推動晶片法案既係因晶片生產技術有待增強，那麼在生產技術尚未成熟前，要如何以符合法案要求之方式建立全球首創之晶圓廠，有認定標準及執行上之困難。

歐盟晶片法案為歐盟的數位產業政策立下新方向，也為解決晶片危機建構出行政框架，然而從技術層面而言，本法案究竟是為籌備歐洲的半導體產業拓展新一代晶片之技術，或是要解決歐盟內部需求的問題，產生法案技術項目討論上的差異。基於歐盟的晶片政策必須要有半導體產業及晶圓廠之支持，因此本法案往後討論的

²² Ibid.pp.47-51.

²³ Daniel Gros, The European Chips Initiative: Industrial Policy at its Worst, in: Center for European Policy Studies, 10.02.2022, Available from: <https://www.ceps.eu/the-european-chips-initiative-industrial-policy-at-its-absolute-worst/> (Accessed 11.06.2022).

²⁴ Digital Europe's recommendations for the EU Chips Act: making the EU a catalyst for semiconductor investments, in: Digital Europe,22.03.2022, Available from: https://www.digitaleurope.org/wp/wp-content/uploads/2022/03/DIGITALEUROPE_Position-paper_Chips-Act.pdf (Accessed 11.06.2022).

內容，應該會著重於釐清法案科技層面之定位。

伍、結論

歐盟晶片法案為推行歐盟產業政策並鞏固歐盟數位自主權的法案之一，其目標為增進歐盟半導體產業之產能與技術。目前歐盟晶片法案尚未成為正式的歐盟法規，因此法案中歐盟晶片倡議或是晶圓廠技術的範圍及定義是否將更明確化，是觀察本法案政策變更及後續發展之重點。

以上為學者論點，不代表本通訊立

本期學者專欄，邀請文藻外語大學歐洲研究所康夙如副教授，撰寫「綠色趨勢下的歐盟貿易政策」一文。歐盟作為全球最大單一市場，利用其經濟實力對外推行永續標準，並於相關國際組織協助制定國際規範。雖然環保條款欠缺強制性，仍不可否定歐盟成功說服貿易夥伴國認可改善氣候保護之必要性，甚至接受國際環保規範之成果。

綠色趨勢下的歐盟貿易政策

康夙如

文藻外語大學歐洲研究所副教授

99887@mail.wzu.edu.tw

壹、前言

全球當前面臨重大氣候變遷，為延緩氣候暖化進程，世界各國紛紛意識到環境保護議題的急迫性。2019年年底，歐盟執委會在主席馮德萊恩 (Ursula von der Leyen) 的領導下發佈《歐洲綠色政綱》(The European Green Deal)，^{1,2}宣示歐盟的經濟和社會將持續朝著永續方向邁進。為對抗氣候變遷和環境汙染，此文件以綠色轉型作為政策方針，提出2050年以前達到溫室氣體零排放之具體目標，過程須仰賴永續與包容的經濟模式並減少能源消耗。同時，政綱指出目前各國對於環境保護和氣候變遷之因應對策尚未凝聚集體共識，因此強調國際合作的必要性，如無全球通力合作和共同努力，歐盟宣揚氣候中立 (climate neutrality) 的作為及影響將不如預期。依此清楚得知歐盟將持續對外推廣其環境、氣候及綠色能源政策，提倡透過「綠色政綱外交」(green deal diplomacy) 說服他國承擔永續發展責任。³面對這項嚴肅且重大的環境議題，歐盟也表明在綠色趨勢下成為全球領導者之使命和企圖。⁴

歐盟欲落實環境永續之政策符合《歐盟條約》第3條第5項規範，此條款明訂歐盟應宣揚其價值並保障其利益、促進和平、安全及地球之永續發展。⁵再者，《歐盟

¹ Communication from the Commission to the European parliament, the European council, the Council, the European economic and social committee and the committee of the regions “The European Green Deal”, COM(2019) 640 final, Brussels, 11.12.2019.

² 陳麗娟：歐盟綠色政綱內容及其對我國之影響，刊載於：國會季刊，第49卷第3期，2021年9月，頁1-22。

³ Ibid.p.20.

⁴ Anna De Luca: Integrating non-trade objectives in the oncoming EU investment policy: What policy options for the EU?, in Tamara Takács/Andrea Ott/Angelos Dimopoulos (eds.): Linking trade and non-commercial interests. The EU as a global role model?, The Hague: Center for the Law of EU external relations, Working paper 2013/4, pp.65-82.

⁵ TEU, Art. 3 (5): “In its relations with the wider world, the Union shall uphold and promote its values

條約》第21條第2(d)項規範對外關係之目標時指示其執行之行動及國際合作須支持發展中國家經濟、社會及環境之永續發展。⁶實際上，於《里斯本條約》生效之後，保障永續發展之目標已新增於條約之中。例如於環境政策方面，《歐盟運作條約》第191條第1項新增條文提倡可解決地區性和全球性環境問題之措施，特別針對棘手的氣候變遷議題。⁷毫無疑問地，歐盟共同貿易政策也須遵循此環保趨勢，因為《歐盟運作條約》第11條確立其政策之執行應考量環境、氣候保護之要求，以尋求永續發展。⁸

依條約揭櫫之永續目標，《歐洲綠色政綱》呼應貿易政策為支持歐盟綠色轉型之重要手段。面對迫切的環境議題，可吸引貿易夥伴加入環保行列，對其動之以情，甚至誘之以利，使夥伴國接受貿易協定中永續發展之承諾，加強環保行動的力度以減緩全球性的挑戰。⁹為此，歐盟致力於對外關係促進多邊國際合作，並於雙邊架構利用夥伴關係或貿易協定敦促或約束第三國正視環保議題，甚至企圖以「歐盟模式」影響夥伴國。另外，藉由貿易政策中的單邊措施和發展合作之貿易援助鼓勵夥伴國將永續思維融入經濟社會發展。¹⁰本篇文章聚焦綠色轉型下的歐盟共同貿易政策，探討其對外推行環保永續發展所使用的手段，特別是雙邊協定和單邊工具。

貳、雙邊貿易協定納入環境條款

考量全球綠色環保意識高漲，自2000年起，歐盟與非洲、加勒比和太平洋國家(ACP)所簽訂的《經濟夥伴協定》(Economic Partnership Agreements)開始納

and interests and contribute to the protection of its citizens. It shall contribute to peace, security, the sustainable development of the Earth, solidarity and mutual respect among peoples, free and fair trade, eradication of poverty and the protection of human rights, in particular the rights of the child, as well as to the strict observance and the development of international law, including respect for the principles of the United Nations Charter.”

⁶ TEU, Art. 21 (2d): “The Union shall define and pursue common policies and actions, and shall work for a high degree of cooperation in all fields of international relations, in order to: (...) foster the sustainable economic, social and environmental development of developing countries, with the primary aim of eradicating poverty;”

⁷ TFEU, Art. 191 (1): “promoting measures at international level to deal with regional or worldwide environmental problems, and in particular combating climate change.”

⁸ TFEU, Art. 11: “Environmental protection requirements must be integrated into the definition and implementation of the Union's policies and activities, in particular with a view to promoting sustainable development.”

⁹ Communication from the Commission to the European parliament, the European council, the Council, the European economic and social committee and the committee of the regions “The European Green Deal”, op. cit., pp.21-22.

¹⁰ Economic relations, trade and sustainability, in EEAS. 09.09.2021. Available from: https://www.eeas.europa.eu/eeas/economic-relations-trade-and-sustainability_en. (Accessed 28.09.2022)

入環境相關條款。¹¹除了雙邊協定，歐盟另於「世界貿易組織」(以下簡稱WTO)多邊貿易體系內積極推動環境與貿易議題之討論。但有鑑於杜哈回合(Doha Round)中「貿易與環境委員會特別會議」(Committee on Trade and Environment Special Session)談判停滯不前，2014年7月歐盟聯合美國、中國、加拿大與我國等14個WTO成員開啟《環境商品協定》(Environmental Goods Agreement)談判，¹²希望對環境商品之定義、涵蓋範圍及關稅減讓等議題達成共識。

面臨WTO多邊合作之進度緩慢，歐盟執委會2015年發表「共享貿易」(Trade for All)經貿策略時便回應歐洲公民希望積極對抗氣候變遷的社會氛圍，確立永續發展為歐盟貿易政策主要目標之一。歐盟與其他國家的自由貿易協定(Free Trade Agreements)須納入環境保護議題。因此，近年來簽訂的「新一代自由貿易協定」(New Generation Free Trade Agreements, NGFTA)皆包含「貿易與永續發展」(Trade and Sustainable Development, 以下簡稱TSD)章節。

歐盟對外貿易政策將TSD章節視為自由貿易協定中不可或缺的元素，訴求以更負責任且以環境價值為導向的貿易策略。¹³此章節內容逐漸統一，包含強制性規定與宣示性承諾，要求締約方須遵守國際勞工保障標準並落實更高水準的環境保護。¹⁴為共同支持永續發展，條款內容涵蓋生物多樣性保育與自然資源永續利用等規範，但因大部份條款欠缺強制性，致使其對夥伴國的影響有限。

一、「貿易與永續發展」章節內容一致化

歐盟新一代自由貿易協定之TSD章節內容變動幅度不大，確切來說，歐盟系統性的將永續章節納入協定始於2011年與南韓締結的新一代自由貿易協定(第13章)，後續分別於2016年、2018年、2019年和2020年與加拿大(第22章和第24章)、日本(第16章)、新加坡(第12章)及越南(第13章)簽訂的雙邊貿易協定皆依循此原

¹¹ Fabiano de Andrade Correa: The Integration of Sustainable Development in Trade Agreement of the European Union, in: David Kleimann (ed.): EU Preferential Trade Agreements: Commerce, Foreign Policy, and Development Aspects, Fiesole: European University Institute, 2013, pp. 141-155.

¹² Joint Statement Regarding the Launch of the Environmental Goods Agreement Negotiations, in USTR.08.07.2014. Available from : <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2014/July/Joint-Statement-Regarding-Launch-of-Environmental-Goods-Agreement-Negotiations>. (Accessed 28.09.2022)

¹³ Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions "Trade for all -Towards a more responsible trade and investment policy", COM(2015)497, Brussels, 14.10.2015, pp.22-26.

¹⁴ 洪德欽：歐盟新一代自由貿易協定政策之研究，刊載於：歐美研究，第42卷第4期，2012年12月，頁673-752。

則，有關永續發展的規範內容逐漸趨向一致化。雖然歐盟與美國《跨大西洋貿易及投資夥伴協定》(Transatlantic Trade and Investment Partnership, TTIP) 之協商過程停擺，但歐盟公開的文件內容說明TSD章節為此協定必要元素。¹⁵

TSD章節勞工相關條款主要承諾遵守「國際勞工組織」(International Labour Organization, ILO) 勞工基本權利規範、批准並確切執行ILO通過的勞工公約。於環境方面，條文首先申明透過國際及區域合作以落實環境保護之共同承諾。協定內容也參照多項國際公約並重申履行其多邊承諾，特別是1992年通過的《聯合國氣候變化綱要公約》(United Nations Framework Convention on Climate Change, UNFCCC)、《京都議定書》(Kyoto Protocol)、《巴黎協定》(Paris Agreement)¹⁶以及保障生物多樣性、海洋資源與森林保育等國際公約。¹⁷事實上，歐盟將《巴黎協定》視為多邊合作的關鍵里程碑，是各國展現共同遏阻全球暖化的具體承諾，如齊心協力徹底執行此協定承諾則可減少全球溫室氣體排放量。然而，藉由現有的國際合作仍不足以明顯地降低碳排放量和延緩地球的升溫幅度。歐盟國家與協定締約方須持續關注全球環保議題，不只努力將氣溫上升控制在攝氏2度內的範圍，國際合作之長期目標也應著眼於更高標準的規範，特別是將升溫幅度續減至攝氏1.5度內。¹⁸

二、環境條款之影響有限？

歐盟自由貿易協定TSD章節之標準化內容主要參照既有的國際公約，以推行世界各國已達成共識的標準規範。然而，自由貿易協定內多數環境保護條款仍停留為非強制性承諾，因而弱化規範效力，大幅減少承諾強度。此點於歐盟與越南經貿談判中深受歐洲公民團體及環境相關的非政府間組織抨擊。¹⁹此外，TSD章節被排除於爭端解決機制或程序適用範圍之外。²⁰歐盟與貿易夥伴國於簽署協定時，將有利永續

¹⁵ TTIP legal texts as part of transparency initiative, in: European Commission.07.01.2015. Available from : https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/IP_15_2980. (Accessed 05.10.2022)

¹⁶ 歐盟與南韓自由貿易協定第 13.5 條；歐盟與加拿大全面性經濟與貿易協議第 24.4 條；歐盟與日本經濟夥伴協議第 16.4 條；歐盟與新加坡自由貿易協定第 12.6 條，及歐盟與越南自由貿易協定第 13.6 條。

¹⁷ 參照歐盟與越南自由貿易協定第 13.7、第 13.8 和第 13.9 條。

¹⁸ Communication from the Commission to the European parliament, the European council, the Council, the European economic and social committee and the committee of the regions “The European Green Deal”, op. cit., p.20.

¹⁹ Benjamin Fox: The EU's path to trade sustainability, in:EURACTIV.15.10.2021. Available from : <https://www.euractiv.com/section/economy-jobs/news/the-eus-path-to-trade-sustainability/>. (Accessed 05.10.2022)

²⁰ 參照歐盟與日本經濟夥伴協議第 16.7 條第 1 項：“In the event of disagreement between the

發展條款侷限於爭端解決機制之外的決定，恐將削弱其於對外貿易中對抗氣候變遷的決心。²¹

雖然因環境條款產生爭議時無法援引爭端解決機制謀求解決之道，歐盟雙邊協定另設有監督機制，雙方可透過「貿易與永續發展委員會」(Committee on Trade and Sustainable Development) 尋求平和化解糾紛的方式。²²如有爭端發生，任一締約方可提出申請啟動調解程序，如雙方於屆滿20日後無法達成和解，即成立獨立專家小組 (Panel of Experts)，²³依TSD條款審理案件，該小組於50日期限內須提交意見報告。然而，TSD章節並未設立相關機制以確保小組意見之強制執行，亦無任何懲罰性措施。

貿易協定中缺乏強制性承諾，於不履行或違反規範時缺乏懲罰機制以保障履約，此兩點導致歐洲環保民間團體詬病歐盟環境條款實質效果不彰，無法約束締約夥伴國執行永續承諾。²⁴即便如此，歐盟藉由其雙邊貿易協定彰顯對永續議題之高度重视，雙邊協定影響有限之不足處，另可透過共同貿易政策中的單邊措施來增補其環保行動之成效。

參、單邊貿易措施以實現永續目標

歐盟運用共同貿易政策之「普遍優惠關稅措施」(Generalized Scheme of Preferences, 以下簡稱GSP)，²⁵對外推廣環境保護之影響力不應被低估。歐盟GSP始於1971年，於聯合國貿易暨發展會議 (United Nations Conference on Trade and Development, UNCTAD) 要求已開發國家協助發展中國家融入全球經濟體系之背景下實行。目前歐盟GSP主要分為三大類別：「標準GSP」(Standard GSP)、²⁶「超普遍

Parties on any matter regarding the interpretation or application of this Chapter, the Parties shall only have recourse to the procedures set out in this Article and Article 16.18. The provisions of this Chapter shall not be subject to dispute settlement under Chapter 21.”

²¹ 歐盟與南方共同體 (MERCOSUR) 自由貿易協定談判文本內容將 TSD 章節排除於爭端解決機制適用範圍之外，參閱 Abdelkhaleq Berramdane : L'accord UE-Mercosur, in: Revue de l'Union Européenne, No. 656, Mars 2022, pp. 177-178.

²² 參照歐盟與日本經濟夥伴協議第 16.13 條第 2(e)項。

²³ 參照歐盟與日本經濟夥伴協議第 16.18 條。

²⁴ Francette Fines : Quelle conditionnalité environnementale dans les relations économiques internationales de l'Union européenne ?, in : Francette Fines et Hubert Delzangles (éd.) : La conditionnalité environnementale dans les politiques de l'Union européennes, Bruxelles : Bruylant, 2019, pp.151-152.

²⁵ Regulation (EU) No 978/2012 of the European Parliament and of the Council of 25 October 2012 “applying a scheme of generalised tariff preferences and repealing Council Regulation (EC) No 732/2008”, OJ L 303, 31.10.2012, pp.1-82.

優惠關稅措施」(special incentive arrangement for sustainable development and good governance, 以下簡稱GSP+) 及「除武器之外一切都可」(Everything But Arms, EBA)。

自2006年以來，歐盟不只將環境條款歸入雙邊貿易協定，也將環保劃定為GSP+實行項目之一。GSP+作為歐盟實現永續發展之單邊工具，反映其對第三國實施永續、人權及政府治理改革之支持。²⁶藉此貿易機制可鼓勵中低收入國家制定法規以符合環境氣候保護、人權及法治等國際公約之要求，落實各項國際規範，依此享有關稅降減之附加優惠，對歐盟之出口可適用較低稅率，甚至是零關稅。此外，歐盟貿易援助項目 (aid for trade) 可用於協助他國加速國際公約之履行，以符合國際環境標準。

一、超普遍優惠關稅措施

有別於「標準GSP」，GSP+並非歐盟單方面自動授予，須由具受惠資格之國家主動申請。一旦適用GSP+，受惠國不僅對歐盟貨物出口享有關稅降減，另須承諾批准27項與環保、人權、勞工權利和政府治理相關的國際公約。為進一步確保受惠國履行環境之國際規範，此優惠措施設置監督與暫停授予GSP待遇之懲處機制，要求受惠國與歐盟合作並接受執委會監督。與環境有關的國際公約共計8項，²⁷議題涵蓋層面廣泛，包含對抗汙染、保護瀕危物種、保障生物多樣性、防範氣候變化、有害廢棄物處理、破壞臭氧層物質與有機化學污染物之管制、生態環境保護及生物安全。

²⁶ Commission proposes new EU Generalised Scheme of Preferences to promote sustainable development in low-income countries, in: European Commission.22.09.2021. Available from : https://policy.trade.ec.europa.eu/news/commission-proposes-new-eu-generalised-scheme-preferences-promote-sustainable-development-low-income-2021-09-22_en. (Accessed 05.10.2022)

²⁷ 參照的國際公約分別為：《瀕臨絕種野生動植物國際貿易公約》(Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora, 1973)、《蒙特婁破壞臭氧層物質管制議定書》(Montreal Protocol on Substances that Deplete the Ozone Layer, 1987)、《有害廢棄物越境轉移及其處置巴塞爾公約》(Basel Convention on the Control of Transboundary Movements of Hazardous Wastes and Their Disposal, 1989)、《生物多樣性公約》(Convention on Biological Diversity, 1992)、《聯合國氣候變化綱要公約》(The United Nations Framework Convention on Climate Change, 1992)、《卡塔黑納生物安全議定書》(Cartagena Protocol on Biosafety, 2000)、《持有性有機污染物之斯德哥爾摩公約》(Stockholm Convention on persistent Organic Pollutants, 2001)、《聯合國氣候變化綱要公約之京都議定書》(Kyoto Protocol to the United Nations Framework Convention on Climate Change, 1998 · 簡稱京都議定書)。

GSP+監督機制之運作包含與受惠國和民間團體之對話合作、參訪及資訊交換等。歐盟執委會為完善GSP+之執行和監督，每兩年定期公佈受惠國履行國際公約之進度報告，如有違反公約規範之情事，可暫停GSP+優惠待遇作為懲處。儘管如此，歐盟鮮少使用此機制暫停授予關稅減讓，造成此措施對環保和人權方面之成效不均。近期《2018-2019年報告》顯示9個受惠國之中，^{28,29}以菲律賓為例，該國於2018年施行保護生物多樣性之新法規，然而，於人權方面，因菲國總統杜特蒂（Rodrigo Duterte）強硬手段打擊國內毒品引發「聯合國人權理事會」（United Nations Human Rights Council）擔憂違反人權，該國人口販賣和濫用童工等問題同樣引發歐盟諸多關注。雖然菲律賓於環境和人權之執行成果不一，但仍無可否認GSP+對生物多樣性保護之正面效果，即使此影響層面有限。

藉由關稅優惠鼓勵發展中國家採納現行國際環保標準，具有經濟誘因的GSP+可作為歐盟對外推行綠色轉型政策之有效貿易措施。再者，相較於貿易協定後續修改程序耗時且繁複，歐盟可依情況需要修改GSP+之授予條件，此工具被賦予較大彈性，其運用可依歐盟單方面之要求進行調整。總體而言，歐盟使用貿易協定和GSP+優惠措施，企圖說服夥伴國接受或採納與歐盟內部規定相仿，或趨近歐盟標準的環境規範。然而，夥伴國內適用國際規範之過程並非一蹴而就，需較長期間緩衝適應法規之施行，對此，歐盟貿易援助可支持夥伴國於轉型調整期間以環境議題為優先考量修訂國內法規。

二、貿易援助

為因應全球綠色浪潮所帶來的挑戰，歐盟貿易援助配合共同貿易政策及其他對外政策將永續發展納入執行項目，³⁰事實上歐盟與其會員國，為全世界對外援助及發展合作領域最大貢獻者之一，其目的在於減少或消除貧窮、幫助發展中或落後國家，建立永續經濟社會並逐步融入全球經濟體系。³¹技術援助可協助發展中國家履行環境公約、制定有利環境的法規、建立永續經營之經濟基礎、加強出口產業之生產

²⁸ Joint report to the European Parliament and the Council “Report on the Generalised Scheme of Preferences covering the period 2018-2019”, JOIN/2020/3 final, Brussels, 10.2.2020.

²⁹ 玻利維亞、亞美尼亞、維德角共和國、吉爾吉斯共和國、巴拉圭、巴基斯坦、蒙古、菲律賓及斯里蘭卡。

³⁰ 鄭家慶：2022年歐盟人道與開發援助政策現況及未來展望，刊載於：國際開發援助現場季刊，第7期，2022年7月，頁27-34。

³¹ 朱景鵬：歐洲聯盟發展合作政策之研究：以地中海夥伴關係建構為例，刊載於：遠景基金會季刊，第4卷第4期，2003年10月，頁67。

能力等。由於歐盟定義永續發展為戰略目標，藉由援助項目可向合作方闡明環境保護與增進經濟發展並非相互對立，兩者之間具有相輔相成的作用。

歐盟自2006年起即將環境與天然資源永續發展訂立為對外援助主要合作領域之一，³²以支持聯合國2001年《千禧年發展目標》(Millennium Development Goals, MDGs) 之永續發展議程。之後，歐盟2014年至2020年的援助項目更將永續發展定義為核心價值，其地區性和主題性計畫皆包含環境氣候變遷、永續成長、永續農業、永續能源、自然資源管理等行動。³³2021年通過的「全球歐洲—睦鄰、發展與國際合作工具」(Neighborhood, Development and International Cooperation Instrument - Global Europe, NDICI) 編列795億歐元預算用於對外援助，³⁴其中四分之一的預算將用於實現氣候與環境友善項目，³⁵持續協助具援助資格的國家或地區，朝向聯合國《2030 永續發展目標議程》(2030 Agenda for Sustainable Development) 與《巴黎協議》設立之目標前進。

肆、結論

歐盟貿易政策之宗旨在於促進貿易成長和自由化，跨國商品交易量增加看似與永續發展目標背道而馳，然而矛盾的是，歐盟貿易政策卻是對外向夥伴國推廣國際，或歐洲環保規範的主要手段之一。歐盟採取務實策略運用雙邊協定、單邊關稅優惠措施和貿易援助鼓勵，或敦促夥伴國施行國際環保規範，不僅使其經濟利益最大化，也顧及環境保護之推行。再者，歐盟內部市場制定之標準另可間接適用於全球供應鏈廠商，促使海外市場朝向綠色轉型的方向前進，透過此方式更有效率地對外推行或散播 (diffusion) 歐盟環保標準。³⁶儘管如此，全球日益嚴峻的競爭條件下，歐盟永續發展的執行措施可能被冠上「綠色保護主義」之名號，用於保護本土

³² Regulation (EC) No 1905/2006 of the European Parliament and of the Council of 18 December 2006 “establishing a financing instrument for development cooperation”, OJ L 378, 27.12.2006, pp.41-71.

³³ Regulation (EU) No 233/2014 of the European Parliament and of the Council of 11 March 2014 “establishing a financing instrument for development cooperation for the period 2014-2020”, OJ L 77, 15.03.2014, pp.44-76.

³⁴ Regulation (EU) 2021/947 of the European Parliament and of the Council of 9 June 2021 “establishing the Neighbourhood, Development and International Cooperation Instrument – Global Europe, amending and repealing Decision No 466/2014/EU of the European Parliament and of the Council and repealing Regulation (EU) 2017/1601 of the European Parliament and of the Council and Council Regulation (EC, Euratom) No 480/2009”, OJ L 209, 14.06.2021, pp.1-78.

³⁵ Communication from the Commission to the European parliament, the European council, the Council, the European economic and social committee and the committee of the regions “The European Green Deal”, op. cit., p.22.

³⁶ Anu Bradford : The Brussels Effect – How the European Union Rules the World, New York: Oxford University Press, 2020, pp.207-231.

企業利益，形成外國企業進入歐洲市場之障礙，引發非關稅壁壘之疑慮。³⁷無論如何，歐盟作為全球最大單一市場，利用其經濟實力對外推行永續標準，並於相關國際組織協助制定國際規範。雖然雙邊協定之環保條款欠缺強制性，歐盟鮮少因受惠國不履行國際環境規範徹底執行GSP+懲處機制等因素，導致歐盟貿易政策對於環境和永續發展之推行成效不如預期。即使此政策於執行層面仍有待加強之處，仍不可否定歐盟成功說服貿易夥伴國認可改善氣候保護之必要性，甚至接受國際環保規範之成果。

以上為學者論點，不代表本通訊立場

³⁷ Alain Hervé: Le protectionnisme et la politique commerciale commune de l'Union européenne, in : Ségolène Bardou Des Plages (éd.) : Protectionnisme et Droit de l'Union européenne, Paris : Pedone, 2014, pp.39-63.



心得分享.....

本期心得分享，由淡江大學歐洲研究所研究生參與教育部學海築夢計畫，在2022年6月參訪歐盟機構實習心得。「歐盟機構參訪實習：公共外交」計畫，為淡江大學老師帶隊前往歐盟首都比利時布魯塞爾進行為期一個月的實習課程訓練，參訪歐洲重要國際組織，及一系列歐盟研究講座課程，讓參與同學們實地走訪歐盟重要機構，親身了解歐盟機構的運作方式。

教育部學海築夢 淬鍊淡大歐盟研究力

淡江大學歐洲研究所2022年6月獲得教育部學海築夢補助，「歐盟機構參訪實習：公共外交」計畫，組團前往歐盟首都比利時布魯塞爾進行為期一個月的實習課程訓練，除參訪歐洲重要國際組織，如歐盟執委會、歐盟對外事務部、歐洲議會等，也參訪了北大西洋公約組織(NATO)等國際重要單位，還有一系列歐盟研究課程，讓參與同學們了解歐盟機構的運作方式。

本實習計畫合作單位為比利時自由大學外交學院及亞太研究中心，計畫主旨為推廣臺灣青年與歐盟機構合作，認識歐盟運作、處理議題的方式、外交實務與談判技巧，以及公共外交實務，了解歐盟各國如何在歐盟平台聚集共識，推動共同決策。

淡江大學歐洲研究所為臺灣最早設置的歐洲區域研究機構，下設碩博士班，於2022年8月涵蓋在外交與國際關係學系，畢業所友部分任職於政府部門，尤其外交體系，部分從事學術研究，與從事歐洲貿易更是不勝枚舉。由於學生在學期間，多半僅學習歐盟相關事務，無實際參與或接觸歐盟機構的機會，一方面受限於地理位置，交通食宿等費用對學生經濟負擔過重，另一方面受限於歐盟機構開放時間與人數申請之限制。現在學生可以透過申請「教育部學海築夢實習計畫」，以歐盟機構作為主要實習機構，讓學生跳脫教室框架，實地走訪歐盟機構，了解歐盟機構運作模式，藉由實習機會強化自身涉外能力，達成學用合一之目的。

以下摘錄自同學之實習心得，團員之一郭宣宇同學表示，「這一個月的學習，不僅學習到更多歐盟相關的知識，也參訪許多這輩子可能都無法進去的機構，學會和他人之間的溝通、處理事情的方法等。許多人生第一次嘗試，包含團隊的全英語報告、個人全英語報告等，很高興我能踏出舒適圈，認識自己的不足，以及對未來有

更多的規畫及想法，也感謝一路上相互扶持與鼓勵的學姐們，希望這項計畫能夠持續維持下去，讓之後的學弟妹們能在參訪的過程中獲得寶貴的學習經驗。」



圖 1：學員實習結訓後與合作單位比利時自由大學亞洲研究中心王萬里教授(右 1)合影

蘇淳鈺同學表示：「在布魯塞爾自由大學的課程由專業教授與歐盟官員、大使來授課，內容既豐富多元又緊跟時事，從基礎的外交經濟、國際貿易關係、歐洲貨幣聯盟到聽完能讓人提起興趣的歐盟公務員體系、歐洲多層次民主和多邊主義、歐盟與亞洲的運輸關係、東亞與歐盟的經濟一體化、歐盟與其他地區的勞工權利再到熱門議題的歐中關係、台歐關係以及俄烏戰爭等。在期末時，所有同學皆須完成一份全英文的團體報告與個人報告來為這次的實習課程結尾，我從整個過程中學到了太多東西，包括老師在報告結束後給予的專業評價、語言能力、思考反應能力與踏出舒適圈的勇氣等等。順利完成後，緊接著湧上來的巨大成就感與滿足感亦是無法言喻的，默默地在心裡給自己鼓鼓掌，一切都是值得的！」

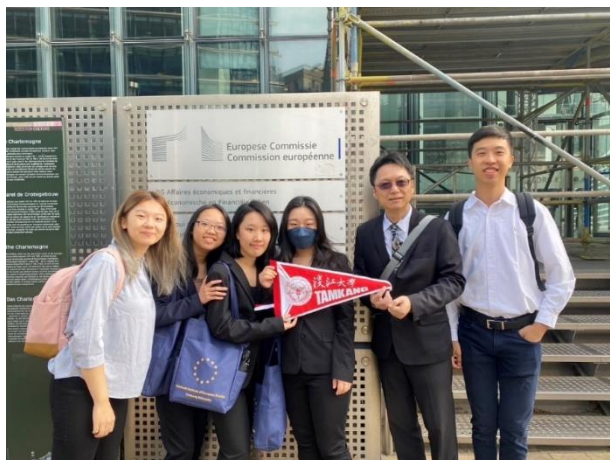


圖 2：淡大歐研所所長卓忠宏教授前往布魯塞爾關心實習課程

另外，劉文心同學表示：「很榮幸參與『教育部學海築夢』海外實習計畫，讓我有機會實地學習歐盟相關事務，其中歐盟研究講座課程中，現職歐盟官員 Lluís Prats 先生帶來的演講讓我印象深刻，尤其他的專長領域與我碩論題目有關，談及現今歐盟勞工權益和未來發展，讓我們學習更多歐盟社會層面的知識，另外，還參訪了很多歐盟重要的機構，常言道「讀萬卷書不如行萬里路」，除了讀書，更需要實地去走訪書本上提及的地方，如此才能夠真正的體會和了解，也因離開自己的舒適圈，更需要獨自學會解決問題。最後，感謝所有老師和學生負責人這次的協助！也希望這項計畫能夠延續下去。」



圖 3：老師學生們與現任歐盟官員 Lluís Prats 先生合影

教育部學海築夢計畫主持人，淡江大學外交與國際關係學系歐洲研究所的苑倚曼教授表示：「此次實習交流，學生能有不同的學習體驗，包含多面向的講座課程、參訪駐比利時國際組織與歐盟機構、英語及外語表達提升；跨校的合作也使同學能在團體生活中互助，藉此提升雙向的溝通及人際關係的處理。學生們都認為此次實習對之後的論文方向有更深度的觀察，因此在之中獲得許多成長，即使回到臺灣也會和師長交流及討論講座的知識或參訪機構的觀點。另外學生也表示，此次計畫是非常寶貴的經驗，不僅可以學習，也能趁著閒暇之餘，至附近城市參觀不同學府，更加融入當地環境和文化。在此要感謝教育部及淡江大學的支持，期望在未來能將計畫延續下去，讓對歐洲研究有興趣的學生，增加對歐洲實際的了解。」

以上為老師學員們心得分享，不代表本通訊立場

▶ 歐盟出版品.....

本期選介下列 5 項歐盟議題相關出版品：

書名：**Brexit and the Future of the European Union Firm-Level Perspectives**

出版年：2022 年

出版單位：Routledge

ISBN：9780367442613

館藏連結：<https://reurl.cc/AyXlo3>



摘要：

2016 年 6 月 23 日英國舉行公投後，選民支持英國退出歐盟（英國脫歐），成為繼歐元區債務危機，和移民危機之後，歐洲危機第三輪的起點。

本書概述英國脫歐對歐盟會員國的進展過程和結果，著重歐盟與英國未來發展的關係，並特別關注中歐和東歐國家（CEE）。作者評估中東歐國家的公司大多已制定應對英國脫歐後新經濟狀況的策略，並確認公司正在利用的策略，可以因應英國脫歐的影響。本書包括最有可能和最不可能受英國脫歐影響的國家排名，以及在英國市場擴張時創建公司的主要決定因素，並於英國脫歐時使用的策略模型，對於所有想要了解英國脫歐的複雜性及其影響的人，本書提供重要的參考。



書名：The European Union's trade defence modernisation package : a missed opportunity at reconciling trade and competition?

作者：Patricia Trapp

出版年：2022 年

出版單位：Springer

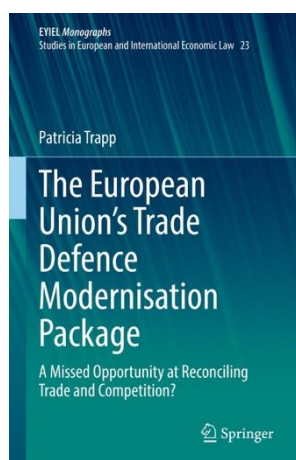
ISBN：9783030913625

館藏連結：<https://reurl.cc/910ArX>



摘要：

國際貿易體系正面臨多重挑戰，包括貿易運作環境的變化，及對自由貿易的好處日益增加。為回應這些挑戰，歐盟已更新其針對傾銷和補貼進口產品措施的規則，《反傾銷基本條例》(Basic Anti-Dumping Regulation) 和《反補貼基本條例》(Basic Anti-Subsidy Regulation) 規定的貿易防禦措施，首先確保歐盟生產商與其外國同行之間的公平競爭。然而應考量到實施貿易防禦措施會影響競爭，甚至可能對競爭產生限制性的影響，例如商品價格上漲。本書探討歐盟法律框架下，定義的貿易防禦與競爭間的相互關係，著重歐盟改革貿易防禦工具之影響。



書名：Integration and differentiation in the European Union : theory and policies

作者：Dirk Leuffen , Berthold Rittberger , Frank Schimmelfennig

出版年：2022 年

出版單位：Springer

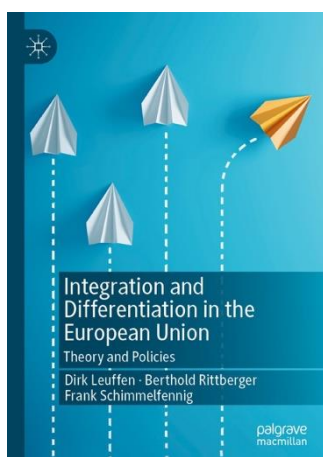
ISBN：9783030766771

館藏連結：<https://reurl.cc/NGO8qn>



摘要：

本書研究歐盟差異化之重要性，原因有二：一、因為歐盟被認為是差異化之統合體系，應該進行相應的分析，其次，差異化分析可以讓學者、研究人員能夠更廣泛地追溯和了解歐洲統合和歐洲解體的動機和機制。本書概述差異化和審查的關鍵、概念、理論和經驗等內容。



書名：Routes to a resilient European Union : interdisciplinary European studies

編輯者：Antonina Bakardjieva Engelbrekt, Per Ekman, Anna Michalski, Lars Oxelheim

出版年：2022 年

出版單位：Springer

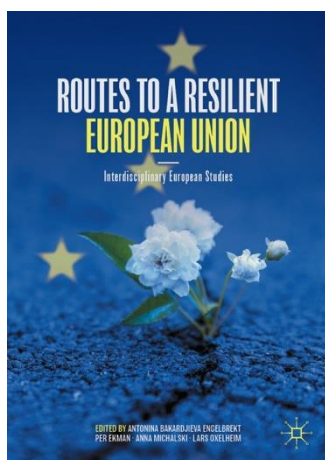
ISBN：9783030931650

館藏連結：<https://reurl.cc/zroGY6>



摘要：

全球化的世界中，歐盟以其經濟實力，社會和環境脫穎而出。然而，民主制度也正受到考驗，因此，需強化歐盟內部市場、安全、數位化轉型和氣候變化的政策。本書旨在探討歐盟追求有彈性的社會，及其在綠色經濟轉型中的作為，本書彙集經濟學、法學和政治學的學者，提供與氣候變化、環境保護、創新等，在綠色經濟中的成效，新冠肺炎疫情後國家公共衛生系統的恢復力，面對金融不穩定和監管移民的彈性的相關見解，為歐洲和國家的決策者提出政策建議。



書名： English Language Teaching : Policy and Practice Across the European Union.

編輯者： Lee McCallum

出版年： 2022 年

ISBN: 9789811921520

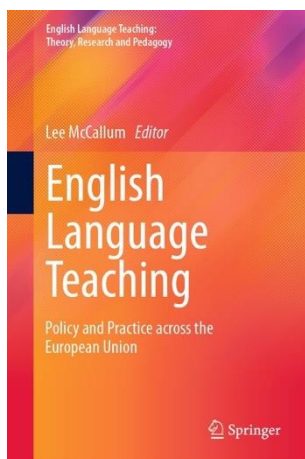
館藏連結： <https://reurl.cc/GXQqad>



摘要：

本書概述歐盟的英語教學 (ELT) 當前趨勢和實踐，提供 21 世紀 ELT 問題的見解，基於帝國主義、英語作為教學語言、對比語言分析，以及英語與各國母語使用之間的相互作用等主題，理論和實證工作。探討不同情況下，教授英文的挑戰，例如在使用不同的技術平台時，與不同的學生群體（有特殊教育需要的人）合作，以及修改語法和詞彙教學的傳統做法。

本書強調和舉例說明政策、理論和實踐之間的關係，提供給對於參加職前英語培訓課程的學生、ELT 教師、課程設計者、語言教師和教師培訓師參考使用。



▶ 歐洲重要日程與會議.....

2022.12.15-16 European Council

2022.12.30 Informal meeting of trade ministers

2012.01.16 Plenary session

2012.01.17 Economic and Financial Affairs Council

2023.03.02 European big data Hackathon 2023

2023.03.23-24 European Council



歡迎校內與各界人士投稿 jennyeh@mail.tku.edu.tw



EUi Website
<http://eui.lib.tku.edu.tw/>



EUi Facebook
<http://www.facebook.com/EUI.TKU>

© 淡江大學覺生紀念圖書館發行