**日本文藝復興期思潮在日治時期台灣文學的傳播――從楊逵、劉捷的評論到巫永福〈慾〉對橫光利一的〈家族會議〉的接受**
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**摘要**

日治時期1934年5月，全島規模的「台灣文藝連盟」創立，楊逵、劉捷等人，在機關雜誌《台灣文藝》或《台灣新聞》等媒體上，構思如何建設「台灣文壇」，而介紹日本「內地」文藝復興期的各種思潮。作為日本文學史上一個百花齊放的特殊時期，諸如社會主義寫實主義、行動主義文學、日本浪漫派、純粹小說等論爭，在1933~36年之間接踵而來，參與者左右路線各異，論辯激烈。

關於日本「文藝復興」的多種思潮齊發的狀況，雖然在歷來台灣文學研究並未受到重視，但其中幾項思潮較早獲得研究的，當屬社會主義寫實主義和行動主義。例如，前者有張季琳《臺灣普羅文學的誕生－－楊逵與「大日本帝國」》(東京大學人文社會系研究科，2001.7)、黃惠禎《左翼批判精神的鍛接：四〇年代楊逵文學與思想的歷史研究》(秀威，2005)和趙勳達《〈臺灣新文學〉1935-1937定位及其抵殖民精神研究》(臺南市立圖書館，2006)等研究。而後者則有陳建忠在《被詛咒的文學：戰後初期1945-1949臺灣文學論集》(五南，2007)中，關注到行動主義「調和普羅文學思想性與藝術派的藝術至上論」，對楊逵的影響。晚近，白春燕則在《普羅文學理論轉換期的驍將楊逵：1930年代臺日普羅文學思潮越境交流》(秀威，2015) 一書中，仔細爬梳了楊逵如何受到兩者的影響。

此外，筆者曾以〈日治時期下台灣的〈純粹小說論〉論爭─兼論楊逵對橫光利一理論的援引〉(（《閱讀楊逵》，2013)，出土了台灣〈純粹小說論〉論爭，解析了煽動此論爭的楊逵，對於橫光利一〈純粹小說論〉中所言之「在純文學中導入通俗性」和「擴大讀者」的共鳴。

然而，上述研究多著重在以左翼文學為主體進行論述，因此本文欲回歸當時台灣也處於左右路線吳越同舟的情境，比較楊逵、劉捷之評論，對非左翼文學主體的行動主義文學、日本浪漫派、純粹小說論之討論，進行思想的比較、對照，用以勾勒出文藝復興思潮在台灣的傳播與再現。也將透過比較共有著經濟與戀愛主題的巫永福的〈慾〉(《台灣文學》，1941.9)及橫光利一的〈家族會議〉(《東京日日新聞》・《大阪毎日新聞》1935. 8.9~12.31)，闡明行動主義文學的「舍斯托夫的不安」與「純粹小說論」倡言的通俗性、偶然性的交錯。
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