



東亞古典詩學新視域 國際會議

會議手冊

會議日期:**2024年7月10日(星期三)**

會議地點(日本)東北大學川內南校區文學院研究科棟**208**教室

主辦單位:(日本)東北大學中國文學研究會

(臺灣)國立中山大學中國文學系、臺陽文史研究學會

協辦單位:(日本)東北大學文學研究科

東亞古典詩學新視域

東アジアにおける古典詩学の新たな地平

國際會議／国際シンポジウム

目次

一	背景與前景	2
二	會議簡介	4
三	議程	5
四	議事規則	8
五	與會者簡歷（日本）	9
	與會者簡歷（臺灣）	12
六	論文摘要	16

背景與前景

日本東北大學作育英才，學風鼎盛，在大學院文學研究科、中國文學研究會中，漢學研究已有悠久歷史。(台灣)國立中山大學中國文學系與之簽訂交流協議多年，雙方已有多名交換學生留學研修，師生常保友誼來往。臺陽文史研究學會為南臺灣各大學人文科系(台文系、中文系及其他人文科系)教師組合而成。各自在大學學府也都專研臺灣學、漢學、東亞學，成果斐然。因而日臺兩地雖遠隔千里，常盼得有機會互相切磋，以成日臺之間交流之美事。今夏七月，雙方共有良機，遂得整合共識、凝聚議題，舉辦國際會議。

本會議舉辦之目的，在於以東亞海域的地緣思考為中心，促進日臺學者之學術交流，也引渡碩儒與青年之世代交替，以展望未來世紀的人文智慧新視域。會議的意義更在於：以東亞人文的詩性智慧反思當今科技至上的知識霸權，以東亞古典的優質詩意緩衝當今急功近利的文化意識。會議期望成為一結合傳統詩學研究與新興跨文化、跨領域研究，並具有反思性的精神整合人文社會學科的取向，以展開創新知識型態的學術會議。

.....

日本東北大学は卓越した人材を育てる学風で、大学院文学研究科と中国文学研究会は、漢学研究の長い歴史を有している。(台湾)国立中山大学中国文学系とは長年にわたり交流協定を締結しており、双方から多くの交換留学生在が留学し、教員と学生が友好的な交流を続けている。台陽文史研究学会は、南台湾の各大学の人文科学部門(台湾文学系、中文系、および他の人文科学部門)の教員で構成されている。それぞれの学府では、台湾学、漢学、東アジア学に専念し、素晴らしい成果を上げている。したがって、両地は遠く離れていても常に互いに学び合い、日台交流を築く機会が期待されている。そして今年の7月に、双方が協力し、国際シンポジウムを開催することとなった。

本シンポジウムの目的は、東アジアの地縁的な視点に基づいて、日台の学者の学术交流を促進し、若手研究者への世代交代も促しつつ、将来の世紀に向けた人文知識の新しいビジョンを展望することである。シンポジウムの意義はさらに、東アジア人文の詩的な智慧をもって、現代の科技至上主義的な知識の優越性を見直し、東アジア古典の質の高い詩的な感覚で、結果を急いで求めがちな現代の文化的意識を緩和することにもある。シンポジウムは、伝統的詩学の研究と新しいクロスカルチュラルかつクロスディシプリナリーな研究を結びつけ、人文社会科学の方向性を確かめつつ、新しい知識の形態を展開するための学会会議となることを期待する。

會議簡介

東亞自古以來，各國各族雖或時空相錯、地理別異，但在漢字文化圈涵容之下，宛如異苔同岑，總有秘響旁通的文化基因，作為各國各族存在的根柢、互相交流的憑據。漢文脈絡下的人文智慧（語言文字、古典詩學、文化美學……）曾經薰陶化育了東亞，完成了類似「由渾沌到啟蒙的軸心突破」時期。東亞歷史上國際間多次的漢字筆談、漢詩抒情的交流，早已傳為美談。

然而時至近代，東西文化交流，東亞各國歷經跨文化、全球化洗禮，交涉脈絡錯雜，往來視域大開，傳統漢文脈絡下的人文智慧，也正一點一滴逐漸淡化消失。立足於 21 世紀，一方面固然應迎向未來、勇於前瞻，然而回顧過往，檢數家珍，是否仍有一些古典人文遺產，值得我們重新省視？是否仍有一些古典詩學美學，有待賦予重生能量、再創啟蒙價值？

尤其東亞海域的臺灣與日本，雖屈處於大陸邊緣，卻鎮居於海洋中心，對於新舊潮流之衝擊，更易占得變化之先機、掌握世局之樞紐。臺日青年學者，自當在跨向未來之際，善用漢學人文資產，秉持特殊的古典詩學美質，融入普世多元文化的匯流之中。

本會議祈能匯聚臺日青年學者，共同討論東亞漢學未來新局。會議子題如下：

1. 《詩經》、《楚辭》等漢文經典詩學對東亞文化的影響與啟示
2. 古典漢詩在臺灣、日本乃至其他東亞地區的流布、衍變與展望
3. 東亞古典詩學在 21 世紀對東／西文化的普世性意義
4. 其他對語言文字、文化美學新視域之相關議題

シンポジウムの紹介

東アジアの各国・各民族は、古来、時間や空間を越えた漢字文化圏という大きな枠組みの中で、それぞれが根底に持つ共通の文化的遺伝子を相互交流の手段としてきました。そして、漢文を基盤とした人文の智慧（言語・古典詩学・文化美学など）は、東アジア各国・各民族を育み、混沌の時代から啓蒙の時代へと導いてきました。東アジアの歴史の中で幾度となく行われた、漢字による筆談や漢詩による国際交流は、美談として今も語り継がれています。

現代に至り、東西文化の交流が進むと、東アジア各国は、異文化やグローバル化の波を受け、交渉の手段は複雑化し、交流の範囲は大きく広がりました。それにともない、漢文を基盤とした伝統的な人文の智慧は、徐々にその存在感を失いつつあります。しかし、21世紀の今、未来に向かって歩みつつ、後ろを振り返ってみれば、われわれには、古典という、再評価すべき人文の遺産、詩学・美学という、今なお価値を秘めた宝物があるのです。

東アジアの海域に位置する日本と台湾は、大陸の辺縁に位置していますが、海洋の中にあるというその地理的条件は、新旧の潮流を受け止め、変化の機先を制して世界情勢を把握するのに適しています。日本と台湾の若手研究者は、ともに未来を見据えつつ、漢学という人文の遺産、古典詩学という優れた武器を手に、普遍的で多様な文化の海へと船出すべきではないでしょうか。

本シンポジウムでは、日本と台湾の若手研究者が一堂に会し、東アジアにおける漢学の新たな地平について討論することが期待されます。小テーマは以下の通りです。

1. 『詩経』『楚辞』などの古典詩学が東アジアに与えた影響
2. 日本・台湾などの東アジア地域における古典漢詩の普及・変遷・展望
3. 21世紀における東アジア古典詩学の東西文化に対する普遍的意義
4. その他、東アジアの言語や文字・文化美学などに関するテーマ

東亞古典詩學新視域

東アジアにおける古典詩学の新たな地平

國際會議／國際シンポジウム

議程

時間：2024年七月十日（三）

地點：（日本）東北大學川内南校區文學院研究科棟208教室

10:00			開幕式
			第一場：神話、宗教與詩學
10:00-11:00			主持人：施懿琳教授
1	土屋育子 東北大學文學研究科教授	關於元明代《聖蹟圖》中的兩箇系統	
2	林秀珍 國立台南大學助理教授	從《楚辭·九歌》的植物意象中探人文靈性美	
3	徐淑賢 國立清華大學通識教育中心 助理教授	神仙方或芙蓉毒：日治時期台灣古典詩文中的鴉片經驗與時代意義	

			第二場：詩經、詮釋與詩學
11:00-12:00			主持人：矢田尚子教授
1	洪楷萱 國立中山大學中文系博士生	別創一格：論陳鴻謨《詩經治亂始末註疏合鈔》	
2	高崎駿士 東北大學專門研究員	隋唐《詩經》學的一個側面：圍繞劉迅「說詩三千言」的評估	
3	岡本光平 東北大學文學研究科博士生	《韓詩外傳》中的詩句與散文——以《荀子》援用文為焦點——	

午餐

12:00-13:00

第三場：山水、紀行與詩學		
13:00-14:00		
主持人：林秀珍助理教授		
1	鈴木政光 東北大學文學研究科博士生	杜牧《早行》與溫庭筠《商山早行》：早行詩史中的典型與創新
2	榊原慎二 東北大學文學研究科博士生	再論漢代騷體賦的歷史典故：以擬騷之作與初期紀行賦為中心
3	徐志丞 國立中山大學中文系博士生	山水與活法：論兩宋之交詩人曾幾的山水詩創作手法

第四場：語音、語意與詩學		
14:00-15:00		
主持人：張佩茹副教授		
1	田島花野 東北大學專門研究員	上古音可以適用於漢代韻文嗎？
2	佐藤圭司 文藻外語大學助理教授	日本漢字音の撥音と閩南語韻母 一対応しない閩南語韻母の発音に焦点を当てて
3	李佳娟 國立中山大學中文系博士生	從概念隱喻解析《詩經》「興」之意涵

茶敘

15:00-15:20

第五場：政治、文化與詩學		
15:20-16:20		
主持人：楊雅惠教授		
1	木村真理子 東北大學文學研究科博士生	從王延壽《魯靈光殿賦》到何晏《景福殿賦》
2	包晏寧 國立中山大學中文系博士生	荀子禮思想的文化詩學探析
3	黃鴻璋 國立中山大學中文系博士生	從《永樂琴書集成》探索琴文化的起源

第六場：古典詩學與東亞視角

16:20-17:20

主持人：土屋育子教授

1	矢田尚子 東北大學文學研究科教授	日本明治大正時期的楚辭學
2	施懿琳 國立成功大學中文系台文系 退休教授	劍膽詩心：埋骨台灣的仙台文人日下欽次 郎生平及作品
3	楊雅惠 國立中山大學中文系教授	軸心時代的詩性智慧：詩騷抒情傳統的起 源

17:20

大合照、古琴演奏

時間：2024 年七月 11 日（四）

地點：（日本）東北大學圖書館

第七場：東北大學圖書館館藏漢文典籍文獻認識

10:00-12:00

主持人：
矢田尚子教授

與談人：
施懿琳教授、楊雅惠教授、林秀珍助理教授、佐藤圭司助理教授
暨（台灣）全體與會學者

12:00

贈書·謝幕

議事規則

因各場論文發表時間有限，為使主席，論文發表人以及全體與會來賓有效討論，特定此議事規則，惟各場主持人得依現場實際狀況斟酌調整，以維護發言秩序。

I. 主持人引言：3 分鐘。

II. 發表人發言：15 分鐘。

12 分鐘時將以一短鈴提示，15 分鐘以一長鈴提示。
每超過 10 秒以一長鈴提示。

III. 綜合討論：12 分鐘。

綜合討論每人發言限 2 分鐘，發表人最後回應 2 分鐘。

與會者簡歷

(日本)

矢田尚子

畢業於大阪外國語大學中國語學科、東北大學文學研究科，博士（文學）。曾任東北大學文學研究科助教、盛岡大學文學部副教授、新潟大學人文社會・教育科學系（人文學部）教授、東北大學文學研究科副教授。現為東北大學文學研究科教授。研究領域為中國先秦兩漢文學。著有專書《楚辭〈離騷〉を讀む—悲劇の忠臣・屈原の人物像をめぐる—》，期刊論文〈『淮南子』に見える天界遊行表現について—原道篇・覽冥篇を中心に—〉、〈笑う教示者—楚辭「漁父」の解釈をめぐる—〉、〈『説苑』『孔子家語』に見える「孔子祭魚」説話について〉、〈賈誼「弔屈原賦」再考〉、〈楚辭「哀時命」試論—遊戯文学的側面に着目して—〉等。

土屋育子

東北大學文學研究科教授。畢業於京都大學文學研究科。博士（文學）。研究領域為中國古代戲曲。著有專書《中國戲曲テキストの研究》，共編書《元刊雜劇の研究——三奪槩・氣英布・西蜀夢・單刀會》、《和学知辺草【翻刻・注釈・現代語訳】》等。

張佩茹

東北大學文學研究科副教授。國立臺灣師範大學華語文教學研究所碩士、東京大學人文社會系研究科博士。研究領域為現代漢語語法。著有專書《もっと知りたい台湾華語：台湾の標準語》，期刊論文〈“只見”の接続機能〉、〈《見究めの“看”》と《試みの“看”》〉、〈〈試み〉表現“VP 试试”について〉、〈現代漢語嘗試範疇的標記與形式〉，研究札記〈台湾華語の否定表現—「没覺得」と「没能」の容認度をめぐる—〉。

菅原尚樹

東北大學文學研究科助理教授。國立東北大學文學博士。著有〈《新編五代史平話》所引詩について〉、〈《漢書抄》の《十九史略》《通鑒詳節》引用について〉、〈曹操の呼稱「老瞞」について〉等。研究領域:中國古典小説研究、日本漢文教育研究。

田島花野

東北大學大學院文學研究科専門研究員，曾任東北大學大學院文學研究科助教。畢業於東北大學大學院文學研究科博士課程，博士論文為《『楚辭』「招魂」「大招」の研究》(2015)。著有期刊論文〈『楚辭章句』「卜居」注の押韻〉(2018)、〈『楚辭章句』「漁父」注の押韻--付『楚辭章句』「卜居」注の西漢音〉(2019)、〈『楚辭章句』「招隱士」注の押韻〉(2024)。

高崎駿士

現為日本東北大學文學研究科専門研究員。日本東北大學大學院文學碩、博士。獲得中國政府獎學金，於2018年9月至2020年7月以高級進修生身份赴河北省河北師範大學留學。主要論文有「鄭風・子衿篇の解釈史—漢代から清代を中心に—」(『集刊東洋学』第118号、2018年)、「鄭風溱洧篇解釈史考—漢唐詩經学から朱熹の淫詩説までを中心に—」(『東北大学中国語学文学論集』第24号、2019年)、「漢唐詩經学における「歴史化」—鄭風諸篇を中心に—」(『集刊東洋学』第127号、2022年7月)等。

鈴木政光

日本・静岡縣濱松市人。東北大學研究生院文學研究科廣域文化學專攻中國語中國文學系博士生。碩士論文為《温庭筠詩における情景表現の諸相——李商隱・杜牧との比較を中心に——》。曾發表〈唐詩における情景表現の変遷——盛唐から晩唐まで——〉(《東北大學中國語學文學論集》21/22号、2017年12月)〈温庭筠「春江花月夜詞」の情景表現について——「夢」への執着——〉(《集刊東洋学》119号、2018年6月)〈唐代早行詩の形成——初唐から盛唐まで——〉(《東北大學中國語學文學論集》25号、2020年12月)。博士論文的研究方向：以温庭筠為中心的晚唐詩。

木村真理子

大學畢業於大阪教育大學教育學部文科日語・亞州語言文化課程。東北大學大學院博士前期二年之課程畢業。現在在東北大學大學院博士後期三年之課程讀書。碩士論文為《王延壽研究》。專著論文《王延壽「魯靈光殿賦」における躍動と停滯—三字の形状語に注目して—》《王延壽「魯靈光殿賦」の彫刻描写についての考察》《王延壽「魯靈光殿賦」乱辞についての考察》。

岡本光平

平成二十八年(2016)獲三重大學人文學部文化學科人文科學中國哲學系學士，平成三十一年(2019)獲三重大學人文社會科學研究科地域文化論專攻人文科學中國哲學系修士，令和五年(2023)獲東北大學文學研究科中國文學系修士。目前為東北大學中文系博士班學生。研究領域為戰國兩漢時期散文與詩句的解釋研究。論文為「『韓詩外傳』における引詩の役割——同一詩句に着目して——」，探究《韓詩外傳》中詩句與散文的關係。

榊原慎二

東北大學文學研究科中文系博士生。研究領域為《楚辭》、漢代騷體賦。2022年早稻田大學文學部中文系學士，2024年東北大學文學研究科中文系碩士。2022年12月在《中國文學研究》中發表了〈楚辭「九章」における望郷：「郢」に着目して〉，2023年12月在《東北大學中國語学學中國文學論集》中發表了〈楚辭「九歎」譯註(一)〉(共著)，碩士論文為《楚辭「九歎」の研究：望郷の要素を中心に》。

根本侑實

畢業於東北大學中國文學系。目前為東北大學碩士班學生，未來碩士班畢業論文的計劃方向集中於《聊齋誌異》。

與會者簡歷

(臺灣)

施懿琳

前國立成功大學中文系、臺文系合聘教授。臺陽文史研究學會常務監事。研究專長為臺灣古典文學、臺灣區域文學。長年對清代至日治時期作家文人進行生平考據和詩作整理，並嘗試結合理論進行論述闡發。編有《詩人的日常：古典詩人相關口述史I》、《詩人的側影：古典詩人相關口述史II》、《臺灣漢詩三百首》(合編者余美玲)、《全臺詩》1~75冊(合編)、《日治時期南社詩選》(合編者王雅儀、謝宜珊)等。撰有《臺中縣文學史》(合撰者許俊雅、楊翠)、《彰化縣文學發展史》(合撰者楊翠)、《臺南文學史》(合撰者陳家煌、薛建蓉)、《新編彰化縣志〈文化志·文學篇〉》(合撰者楊翠)、《埔里鎮志·人物志》。學術專著有《清代臺灣詩所反映的漢人社會》、《從沈光文到賴和》、《跨語、釘根、漂泊》等。

楊雅惠

國立中山大學中國文學系教授、臺陽文史研究學會監事。曾任國立中山大學清代研究中心主任、人文研究中心主任。歷年主持國家科學委員會專題研究計畫，亦曾主持國科會補助人文社會科學圖書——「歐洲漢學」圖書計畫，舉辦「以物觀物：臺灣、東亞與世界的互文脈絡」、「垂天之雲：歐洲漢學與東／西人文視域的交映」等大型國際性會議，並屢次主編期刊與專書。研究專長為：中西美學、文學與文化理論、書畫藝術、古典詩學、現代詩學、詩經、修辭學、歐洲傳教士漢學等。著有專書《現代性詩意啟蒙：日治時期臺灣新詩的文化詮釋》、《明而未融：抒情美典的詩思》、《臺灣海洋文學》(合著)等。

林秀珍

台南大學通識中心助理教授，台南女中國文科教師暨臺灣文化隊指導老師。國立成功大學中國文學學士、國立中山大學中國文學碩、博士，2012年東北大學國際交換生。著有《宋詩中松的文化意涵》(碩士論文)、《鄭清時期臺灣漢詩文中母性意涵的文化詮釋》(博士論文)，近期出版品有：《丁窈窕樹：樹á跂ê自由夢》、《中學台語文教材教法》。研究範圍為：文化研究、中國古典文學研究、台灣學研究。EMAIL：scout12kimo@gmail.com，LINE(ID)：koobkoob1212。

佐藤 圭司

學歷：國立中山大學中國文學系博士。現任：文藻外語大學日本語文系助理教授。

研究領域：中日對照語言學、語言教學、日本語學。著有：

1. 專書：《聽！說！校園生活日語會話（聞こう！キャンパス会話 話そう！キャンパスライフ）》、《延伸日語會話力（伸びる日本語会話）》（合著）。
2. 期刊論文：〈日本漢字音中の長音と中国語韻母の対応研究—台湾人日本語学習者のために—〉、〈日語漢字讀音「長音」與閩南語韻母的對應研究〉、〈閩南語韻母と日本語漢字音の対応研究—「長音」を中心に—〉、〈日本漢字音と閩南語韻母—日本漢字音の二重母音と閩南語韻母の対応を中心に—〉。
3. 會議論文：〈從閩南語看日語漢字讀音「長音」〉、〈日本漢字音と閩南語韻母の対応—入聲音を中心に—〉、〈日本漢字音と閩南語—日本漢字音の撥音と閩南語韻母の対応を中心に—〉等。

徐淑賢

國立清華大學台灣文學研究所博士。現任國立清華大學通識教育中心兼任助理教授、清華梅貽琦文化營執行秘書。研究領域為日治時期台灣古典文學、書畫商業。著有專書《臺灣士紳的三京書寫：以 1930-1940 年代《風月報》、《南方》、《詩報》為中心》（新北：花木蘭，2013），專書論文〈台灣古典文人的文化經營：新竹北門鄭氏家族與 1929 年全島書畫展覽會〉（2018），期刊論文〈《卷密書室札記——張純甫日記》（1933-1937）中的書畫銷售與經營〉（2021）、〈詩人·漢醫·戲劇家歐劍窗的生平及文藝成就〉（2025），博士論文〈1920 年代至 1930 年代北台灣傳統文人的書畫鑑賞、推廣與商業活動〉（2022）。

洪楷萱

畢業於東吳大學中國文學系、台北市立教育大學中國語文學系碩士班，目前為國立中山大學博士班學生。研究領域為經學、詩經、明清時期詩經學史研究。碩士論文為《毛奇齡詩經學研究》，探究明清之際，學術風氣由宋學轉變為漢學，毛奇齡的學術抉擇。同時投入韓詩研究，撰有〈《韓詩外傳》研究述評〉及〈《韓詩外傳》解經問題綜論〉兩文，回顧檢討《韓詩外傳》研究概況，探究《韓詩外傳》之本質是否在解經。曾參與張錦郎主編《臺灣歷史辭典補正》，撰寫〈著作詞條補正〉一文。曾任私立東吳大學中國文學系兼任講師、私立普台高中國際部國文教師，現任南投縣敦和國小代課教師。

黃鴻璋

台灣·高雄市人。主要專長為古琴音樂演奏及教學，亦對書法、水墨畫與篆刻的實作能力也有十年以上的經驗。在學術方面主要為：中國美學、民族音樂學。

在青少年時期就讀的是屬於理工方面的化工科。2001年開始學習古琴，2011年起投入古琴教學，且意識到自己在人文學科方面的知識有所不足。為了在人文學識的提升，於2014年再重回學校，就讀國立台南藝術大學民族音樂學所碩士班，並於2018年完成學業，碩士論文為《形式轉變與創新—古琴在臺灣的文化與展演實作》。隨後於2021年進入國立中山大學中文系博士班。2022年12月在高雄市歷史博物館出刊的《高雄文獻》中，發表了〈高雄市廟宇傳統聖樂之現況調查與研究〉。未來博士班畢業論文的計劃方向集中於古琴文學美學。

包晏寧

大學畢業於國立高雄師範大學特殊教育系，雙主修國文系；研究所就讀國立高雄師範大學國文系，此時期較關注現代文學相關議題，曾於第三十二屆南區中文系碩博士生論文研討會中發表〈文人與民間的觀照——柳宗元賦體文學與敦煌俗賦探析〉(2014)、《問學》論文集發表〈泰雅族「獵首」文學析探——以田敏忠短篇小說〈出草〉為例〉(2015)，碩士畢業論文主題為《廖輝英「女人大轉彎」專欄研究》(2019.7)。現職是國中教師，亦為中山大學中文系博士班三年級學生，於成大至善全國中文系研究生論文研討會發表〈《荀子》思想中的政治美學探析〉(2024)及第十六屆思維與創作研討會發表〈論《老子》修養工夫的當代實踐〉(2024)，未來研究方向將持續深入研究《荀子》政治與美學之相關議題。

李佳娟

嘉義大學中文系及中文所碩士班畢業，碩士論文為《元聲韻學大成音韻問題研究》。曾於嘉義私立大同商職服務，現為全職學生。碩班在學期間除明代等韻學為研究方向外，也關注先秦及宋明時期等思想領域，曾發表〈以「理一分殊」之架構考察郭象自爾獨化之思想〉一文(2006)；目前於台灣中山大學中文所博士班進修中，未來預計以明代佛學及認知語言學作為重點研究方向。

徐志丞

國立中山大學中國文學系博士生，研究領域為宋代詩歌與理論，榮獲國科會補助大學校院培育優秀博士生獎學金。碩士、學士皆畢業於國立中山大學中國文學系，著有碩士論文《世亂山川：陳與義山水詩研究》，曾獲國科會補助大專學生研究計畫。文學創作曾獲打狗鳳邑文學獎、第二十一屆西子灣文學獎與第一屆西子灣散文獎等。

論 文 摘 要

(依發表順序)

關於元明代《聖蹟圖》中的兩箇系統

土屋育子

東北大學文學研究科教授

《聖蹟圖》由多幅繪畫組成，通過一系列圖畫和簡潔的文字講述了孔子的生平故事。它自唐宋時期就有，但遺憾的是當時的《聖蹟圖》沒有留存至今日。現存最古老的《聖蹟圖》有元代王振鵬（生卒年不詳。字朋梅，號孤雲處士）所畫的兩種。後來到了明代，各種《聖旨圖》的刊物開始盛行。以前的研究者已指出了兩種系統的存在，但並沒有分析具體繼承關係的實際狀況。明刊的兩種《聖蹟圖》以下面的版本為代表。第一系統是張楷序的張楷本(1444年序。佚)，以及根據張楷本出版的何廷瑞本(1499年刊)。另一個系統是萬曆十七年(1589)吳家謨序的吳家謨本。

本研究的目的是通過比較這些《聖蹟圖》，釐清元明代《聖蹟圖》中的兩個系統。

從《楚辭·九歌》的植物意象中探人文靈性美

林秀珍

國立臺南大學通識中心助理教授

《楚辭》常以香草和惡草擬喻忠良奸佞，對後世影響極為深遠。《楚辭》提及的植物，可以看出地處長江流域，環境富饒，生態多元，文人藉外在地貌植物歌詠而喻性情。此文盤點《楚辭》的植物意象，將焦點聚焦在考察《楚辭·九歌》，也從中考察《楚辭》中重要作者屈原的內在生命力，試著重新思索人在此環境中的抒情樣貌。

劉勰《文心雕龍·辨騷》云：「故才高者苑其鴻裁，中巧者獵其豔辭，吟諷者銜其山川，童蒙者拾其香草，其衣被辭人，非一代也。」觀《楚辭·九歌》之篇章，所仰觀者是浩瀚文化的體現，體現了文明的張力與精隨。從見樹不見林，到見樹也見林，人們在詩歌中遙唱著靈魂的深邃情境。透過《楚辭·九歌》從口傳到文字記錄，閱讀著其風物之詩與土地之歌，似乎回歸文化的靈魂，找到情感的連結。

互古以來，《楚辭》戍守著一方土地，發展出淵遠流長的文化文學，《楚辭》對植物的書寫，可在自然界的對話中，開展出習俗、圖騰、神話、傳說、寓言、歌謠等，人類各層次的心靈對話。然而文化僅止於一方土地嗎？

此篇論文以植物意象為核心，嘗試重新思考人類與自然共舞時，如何建構與自然共生的生命樣貌。將祭儀與禁忌伸展開來，以植物的話語作為知識與實踐的依據，呈現出從一方楚國，並迄今省思人性超然的樣貌。

關鍵詞：祭祀，屈原，傳承，植物意象

大綱

壹、溯源：祭祀的神聖性

貳、人文蘊藏焦慮——屈原的心境

參、《楚辭·九歌》文化中的植物意象

肆、九歌的儀式順序所建立的儀式感

伍、生命多元樣貌的傳承

神仙方或芙蓉毒：

日治時期台灣古典詩文中的鴉片經驗與時代意義

徐淑賢

國立清華大學通識教育中心助理教授

回顧台灣與鴉片的接觸，最早起於荷蘭時期，主要以醫治風土病藥物的名義進入台灣，透過將菸草混和鴉片的方式吸食，提供止痛、減緩痢疾等病痛的效果。

19世紀起，隨著英國在南亞、東南亞地區的殖民擴張，英屬東印度公司在印度系統化地種植與生產鴉片，為追求貿易平衡，展開與中國、東亞的鴉片貿易，逐漸建立全球性鴉片貿易網絡；而台灣也在此時期歸入清帝國管轄，與清廷貿易增加，被納入了世界鴉片消費圈的一環。台灣鴉片的吸食與消費習慣，吸食環境與對於戒斷的需求，則能在清代官員與傳教士等人的紀錄中，看見相關情狀。

1895年後，台灣進入日治時期，殖民政權對於台灣鴉片問題採取兩手策略，一方面奠基於鴉片所帶來的經濟利益，故而以專賣形式增進殖民地經營的收入，並於1901年起展開島內罌粟種植的經營；另一方面則從現代性治理與治安角度，透過制定「鴉片管理規則」、「阿片取締細則」等法律規章，標舉為了符合人道執行故，採取漸禁手段；但同時也以此法律作為管控殖民地人民之「意志服從」的手段。

過往以古典詩或驚賦論述殖民地鴉片吸食問題的研究，或從遺民視角指出吸食鴉片所造成的幻覺，其實提供了傳統知識分子在殖民壓力下探索自我精神價值的可能；或從宗教視角指出鴉片戒斷之「療效」現象背後，現代性與傳統性交會的複雜樣態。但筆者希望更進一步思考的是，透過日治時期台灣古典詩文中描寫鴉片經驗的作品，探索與思考「鴉片認知」在整體日治時期的變化，並希望經由文本中選擇與建構支持／反對鴉片經驗的陳述或理由，觀察殖民地台灣文人對於自我生命權力掌控方式的變化。並將這些方式，結合《台灣民報》中與鴉片相關之報導，與殖民地鴉片政策與殖民統治行為進行比對，以看出帝國與人民之間經由吃鴉或戒鴉的行動，所顯露對於「生命」掌控權、主動權之博弈、拉扯的動態關係和時代意義。

別創一格：

論陳鴻謨《詩經治亂始末註疏合鈔》

洪楷萱

國立中山大學中國文學系博士生

晚明《詩經》學是一座繁花盛開的豐美花園，不再侷限於漢、宋注疏的經學的《詩經》解釋傳統，開創了文學《詩經》的新方向，陳鴻謨《詩經治亂始末註疏合鈔》即是這奇花異草中的一株。清徐乾學《傳是樓書目》著錄「《詩經治亂始末註疏合抄》十四卷，明陳鴻謨，七本，抄本。」是書打破傳統十五國〈風〉、二〈雅〉、三〈頌〉的編次框架，以「治略／亂略」為經，「年代、君王之先後次序」為緯，繫之與《三百篇》，方功惠《碧琳瑯館藏書記》言是書「為說《詩》者別創一格」，一語道出是書之特質。是書目前所知，僅存一鈔本，藏於北京大學圖書館，為海內外難得之孤本。其中有諸多未解之謎，如是書的撰作動機與撰作目的何在？重新排序《詩經》是否有所依據？所據為何？本文就以下五節：「一、研究動機——兼論晚明詩經學趨勢」、「二、《詩經治亂始末註疏合鈔》之簡介與收藏流傳」、「三、《詩經治亂始末註疏合鈔》之撰作動機、撰作體例與內容架構」、「四、《詩經治亂始末註疏合鈔》之注解特點」、「五、結論——《詩經治亂始末註疏合鈔》之價值」，試圖揭開陳鴻謨《詩經治亂始末註疏合鈔》的神秘面紗。

關鍵詞：詩經、明代、陳鴻謨、治亂、子貢詩傳、申培詩說、注疏、評點

隋唐《詩經》學的一個側面：

圍繞劉迅「說詩三千言」的評估

高崎駿士

東北大學專門研究員

隋唐時期的《詩經》學，透過唐初期的《毛詩正義》編纂和普及，推動了經義的統一。這使得《詩經》的學習更加便利，但也使得異說難以被接受，之前的《詩經》學著作被忽視而逐漸失傳。然而，安史之亂前後，伴隨著古文復古的言論，出現了成伯瑜（生卒年不詳）的《毛詩指說》、施士巧（生卒年不詳）的詩說，以及韓愈（768—824）的《詩之序議》等作品。這些作品展示了《詩經》學中疑義和傳承的討論正在發展中，這是試圖承傳不受傳統義疏學桎梏的古來《詩經》精神的動向。

本報告關注的劉迅的《說詩三千言》，根據《新唐書·劉迅傳》以及南宋王應麟（1223—1296）的《困學紀聞》等記載，通過樂府詩來承傳《詩經》的精神的作品。雖然這部作品已經散佚，具體內容已不可考，但可以看出隋末唐初的王通也曾通過樂府詩來承傳《詩經》的精神而作《續詩》，顯示了它們之間的聯繫。此外，對古典承傳的意識在唐代古文運動中的文壇言論中也有所體現。劉迅的《說詩三千言》不僅與王通的作品相似，還被定位為唐代古文運動早期文壇的一部分，是了解唐代《詩經》學發展的重要資料。

《韓詩外傳》中的詩句與散文

——以《荀子》援用文為焦點——

岡本光平

東北大學文學研究科博士生

《韓詩外傳》是西漢時期由韓嬰編撰的一部重要著作，書中經常在引用前代文獻的基礎上附上《詩經》的詩句，這在古代文獻中較為常見。特別是對於《荀子》的引用，《韓詩外傳》共有五十五章涉及《荀子》，是所有引用來源中最多的。然而，這些引用中附帶的《詩經》詩句常常與原文有所不同，這引起了學術界的廣泛關注。

《韓詩外傳》引用《荀子》時更改詩句的情況主要分為兩種：第一種是由於引用的原始詩句在現行的《詩經》中已失傳，韓嬰便選擇了現行《詩經》中具有相似意義的詩句。第二種是由於對散文主題的不同理解，韓嬰選擇了更符合自己觀點的詩句。

此外，《韓詩外傳》有時會在保留主要主題的同時，在強調點上作出細微調整。總之，《韓詩外傳》在引用《荀子》時，儘管大部分思想內涵得以保留，但由於對《詩經》的不同解讀和對散文主題的重新詮釋，導致了引用詩句上的差異。這些差異不僅展示了韓嬰對《荀子》的獨特理解，也反映了他在編撰《韓詩外傳》時的創作意圖和價值觀念。通過對這些差異的深入分析，可以更好地理解《韓詩外傳》在中國古代文獻中的獨特意義。

杜牧《早行》與溫庭筠《商山早行》：

早行詩史中的典型與創新

鈴木政光

東北大學文學研究科博士生

本研究所說的“早行詩”是指行旅詩，詩題清楚地表明詩人在黎明和早晨之間出發，例如“早發”“早行”“曉發”等。昔人在旅途中黎明前就出發是常有的事，但是以出發為主題的行旅詩的創作是從劉宋開始的。初唐以前早行詩中描述黎明景物的部分很簡短。從盛唐到中唐對黎明景物的描寫變得多種多樣了，除了視覺，詩人還利用聽覺和觸覺來創作早行詩。晚唐詩人杜牧《早行》關注了似夢非夢的半覺醒意識狀態“殘夢”，表現了在這樣的意識狀態中感受的景物。“殘夢”這個詩語及其表達方式在後來的早行詩中被廣泛接受，杜牧《早行》成為了早行詩的典型之一。溫庭筠《商山早行》，自梅堯臣欣賞領聯“雞聲茅店月、人跡板橋霜”以來，該聯一貫受到了很高的評價。雖然視覺、聽覺和觸覺的形象都集中在該聯中，但是領聯的措辭本來不是溫庭筠的原創。他的獨創性在於這首詩的整體結構。杜牧和其他詩人都沿著從睡到醒的流程寫就了早行詩，只有溫庭筠是沿著從醒到睡的流程創作了早行詩。水鳥是早行詩中的常見景物，在他之前的所有早行詩中對水鳥的描寫都是動態的，而在《商山早行》中對水鳥的描述是靜態的。這種對時間和景物的表現與他詩詞的獨創性密切相關。

再論漢代騷體賦的歷史典故：

以擬騷之作與初期紀行賦為中心

榊原慎二

東北大學文學研究科博士生

在漢代騷體賦中，我們可以舉出許多利用歷史典故的例子。其中，紀行賦是最具代表性的類型之一。歷史故事的列舉起源於《楚辭》，並由以紀行賦為首的各種各樣的騷體賦所繼承、發揚。康達維（David R. Knechtges）、丁涵等認為，紀行賦以西漢末期的劉歆〈遂初賦〉為開端，但對於與現實地點相關的歷史故事的評論早已在賈誼的〈弔屈原賦〉或司馬相如的〈哀秦二世賦〉中出現。他們還指出賈誼和司馬相如僅提及單一的有歷史意義的地點，與劉歆〈遂初賦〉敘述經過多個地點的長途旅程的手法有所不同。從歷史典故的用法來看，見於作品中的不少故事與作者實際經過的土地互相對應，這也是紀行賦的重要特徵之一。為了釐清紀行賦特有的歷史典故的淵源，我們必須研究西漢時期創作的其他相關作品。一般來說，《楚辭》的「士不遇」主題對初期紀行賦有很大的影響。既然《楚辭》中也有西漢人模倣屈賦的作品，我們就應該注重這種作品和〈遂初賦〉之間的繼承關係。本文以擬騷作品的表述，特別是劉向的〈九歎〉中的歷史典故為中心進行考察，從而闡明以往學者沒有充分討論的〈九歎〉對〈遂初賦〉的影響。

山水與活法：

論兩宋之交詩人曾幾山水詩的創作手法

徐志丞

國立中山大學中國文學系博士生

曾幾（1084-1166）為兩宋之交的重要詩人之一。靖康之難避亂期間，曾幾與呂本中（1084-1145）論詩，曾幾因而承繼並提倡呂本中之「活法」說。關於曾幾對於呂本中活法說的發揮已有諸多討論，本文則關注到曾幾性好山水，主張學詩應「遍參」前作的曾幾，亦提出以山水為「飽參」之資的方法。且在靖康之難後，避亂的經歷帶給曾幾更多尋訪山水的機會，而有「不因深避地，何得飽看山」之歎。本文探討曾幾山水詩的創作手法，在其活法說的理論下，如何能在「徧考前作」之後，達到「勿參死句」之靈活自由的創作狀態？藉著對曾幾山水詩作的分析，總結出曾幾山水詩之創作，不用奇字且甚少用典，流轉圓美且活潑輕快，進而形成清淡之詩風。

關鍵詞：曾幾、山水詩、活法

上古音可以適用於漢代韻文嗎？

田島花野

東北大學專門研究員

上古音泛指從詩經至六朝的音韻，一般可以說是詩經音。自清代以來，學者們對《詩經》進行了詳細的研究，雖然每個專家的學說都有小異，然而在闡釋方面已經取得了較大的進展。

詩經音與隋唐中古音之間存在著很大的差異，可以認為是在漢魏晉南北朝期間發生了變化。但是，每個時代的變化都很緩慢，據王力記載，戰國時代的楚辭音可以用詩經音的二十九韻部加上冬部的三十韻部來解釋。羅常培、周祖謨提出了漢代音二十七韻部，詩經音的侯部和魚部合為一部，脂部和微部合為一部，真部和文部合為一部，質部和術部合為一部。漢代音與詩經音的差異極小。因此，在分析漢代韻文時，使用詩經音的情況很多。

即使採用詩經音，如果知道漢代音的特徵，例如上述侯部和魚部合用，從詩經音到西漢音屬於陽部的‘京’‘明’等字在東漢轉移到耕部，則可以掌握大部分音韻，也可以推測該韻文的成立年代是戰國、秦、西漢還是東漢。可是，當分析具體的漢代韻譜時，我們發現漢代音中存在著獨特的押韻例，僅靠使用詩經音難以準確地掌握音韻。

這次發表以東漢王逸《楚辭章句》注釋為例，將詩經音的運用與漢音的運用進行比較。

日本漢字音の撥音と閩南語韻母

—対応しない閩南語韻母の発音に焦点を当てて

日本漢字音の撥音與閩南語韻母 — 聚焦於未對應的發音

佐藤圭司

文藻外語大學日本語文系助理教授

台湾の主要な言語である閩南語は、日本人に何かしらの親近感を覚えさせる。その理由の一つに閩南語の発音が日本漢字音と近似していることが考えられる。本稿は、閩南語を学ぶ日本語母語話者と日本語を学ぶ閩南語母語話者の学習の一助となることを目的に、日本漢字音の撥音と閩南語韻母の対応関係を考察した。

撥音とは、仮名で「ん」と表記されるもので、長音や促音と同様に特殊拍と呼ばれる。本稿で扱う日本漢字音の撥音とは、二拍の漢字音のうち二拍目が「ん」となるものである。日本漢字音の撥音に対応する閩南語韻母は、韻尾が〈-n〉〈-m〉〈-ng〉となる鼻音韻母のうちの〈-n〉〈-m〉の二種である。中国語中古音では区別されていた〈-n〉〈-m〉韻尾は華語（現代中国語）では〈-n〉韻尾に統合されているが、日本漢字音も同様で、全て「ん」で表記される。調査の結果、鼻音韻母〈-n〉〈-m〉に対応しているものが73.7%であり、〈-n〉〈-m〉のほかに別の字音をもつものが23.8%、全く対応していないものが2.5%であった。本稿では、対応していない発音に焦点を当て、それにはどのような傾向があるのか考察を試みた。

.....
台灣的主要語言閩南語，對日本人來說有種親切感。其中一個原因是閩南語的發音與日本漢字音相似。本文為了作為學習閩南語的日本母語者和學習日語的閩南語母語者學習上的幫助，探討日本漢字音的撥音與閩南語韻母的對應關係。

撥音係以假名「ん “n”」表示，與長音及促音一樣被稱為特殊拍。本文所指的日本漢字音的撥音，是指二拍的漢字音中，第二拍讀作「ん “n”」的。日本漢字音的撥音對應的閩南語韻母是屬於鼻音韻母中韻尾為〈-n〉和〈-m〉的兩種。在中古漢語中區分的〈-n〉和〈-m〉韻尾在現代漢語中被統一為〈-n〉韻尾，而日本漢字音也是如此，全部都用「ん “n”」來表示。

調查結果顯示，對應鼻音韻母〈-n〉和〈-m〉的漢字有73.7%，另外除了〈-n〉和〈-m〉之外還有其他音的有23.8%，而完全沒有對應的漢字佔了2.5%。本文聚焦於未對應的發音，試圖探討其中的狀況如何。

從概念隱喻解析《詩經》「興」之意涵

李佳娟

國立中山大學中國文學系博士生

中國詩學由《詩經》開始，開出了「文學」與「經學」兩大傳統，對《詩經》各種面向的研究繁花並開，自不待言，其中關於「興」義的研究亦是諸家並舉，持續不墜。由最初如《論語》中之興字義、漢朝毛公《毛傳》的興義，到《文心雕龍》中對「興」的詮釋，各家解釋顯然不同。《論語》中興字偏向興起、發起之意，毛傳說法則是富有道德教化的傳統詩教觀，《文心雕龍》中的「興」義則是著重於文學創作的技巧與動機。「興」義為何隨著朝代會有不同解讀角度？又為何出現傳統的詩教詮釋？藉由認知詩學中的概念隱喻理論分析「興」義，或許有助釐清興義歧異的情況。

「興」義最初是何意涵，或許不可知，但為何會形成如此多元的詮釋，則與人的認知有關。人與環境的互動，在文化的陶養下，形塑出各種概念隱喻，例如由人身頭、腰、腳的不同部位，與外物結合，故有桌腳、山腰等等不同的隱喻，所以人處於相類似的環境與文化中，會產生類似的概念隱喻。運用在文學理論中的「比」是一種具體化的譬喻修辭手法，通常伴隨著如、似等喻詞；「興」則不是修辭手法，而是一種概念隱喻，有言外之意。這種「興」義的形塑過程並非線性單向，而是一種成圓的往復循環；人因外物產生感觸，因物起情，亦會將情感寄託外物，藉物抒情，環境文化與人互相影響，因而「興」義亦隨之有所不同，影響幾千年的詩教觀點，更是基於不同的概念整合下演繹出的新概念。本文擬藉由認知詩學中的「概念隱喻」與「概念整合」理論解讀「興」義，對「興」的意涵有更深刻的觀察與了解。

關鍵字：詩六義、比興、詩教、概念隱喻、認知詩學、意象圖示

從王延壽《魯靈光殿賦》到何晏《景福殿賦》

木村真理子

東北大學文學研究科博士生

三國時代魏國何晏的《景福殿賦》被收入《文選》。在劉勰的《文心雕龍》中，《景福殿賦》被評為“何晏景福，克光於後進”。在先行研究中，有通過描寫宮殿的內容中的措詞，來解讀何晏思想的研究，有從諷刺和阿諛等的角度捕捉其作品內容的研究，以及有關注《景福殿賦》的表現形式的研究。但是，很少有研究將《景福殿賦》與先行辭賦作品進行比較，並進行逐句分析。

作為《景福殿賦》的比較對象，首先被提及的應該是王延壽的《魯靈光殿賦》。《魯靈光殿賦》與《景福殿賦》一樣是以宮殿為描寫的作品，在《景福殿賦》中，有很多表現形式被認為是參考了《魯靈光殿賦》。

但是《景福殿賦》與《魯靈光殿賦》內容上有區別的地方也不少。比如，《魯靈光殿賦》中，只對繪畫的創作意圖進行了解釋，而《景福殿賦》不僅對繪畫，對很多其他包括建築、彫刻等部分的創作意圖也進行了解釋。

其次，《景福殿賦》與《魯靈光殿賦》在修辭手法有很大差別。可列舉三點，多用直喻、強調無限性、更有具體性。

本次報告是將《景福殿賦》在文學史上定位的一次嘗試，主要通過與《魯靈光殿賦》進行比較，來總結出《景福殿賦》的表現特徵。

荀子禮思想的文化詩學探析

包晏寧

國立中山大學中國文學系博士生

詹明信在《政治無意識》中提到：「一切文學，不管多麼虛弱，都必定滲透著我們稱之為的政治無意識，一切文學都可解作對群體命運的象徵性沉思。」在文化視野下的文學語言並非單純傳達訊息的載體，而是在審美體驗中生成，向內具有審美經驗的附加價值，向外受到文化意識的制約，兼具內向性與外向性。禮樂文化是儒家思想的核心精神，與宗教、倫理、政治、社會文化密不可分，故孔子曾言：「不學詩，無以言」、「不學禮，無以立」，更有「興於詩，立於禮，成於樂」之說，以詩、禮、樂標誌著一個成人該有的成長軌跡，亦可見「禮」兼涵禮儀與禮義，具有審美與社會的特性。諸子學說起於周文疲弊，各家紛紛就當時的禮崩樂壞提出個人的對治之方；荀子以禮為核心，建構其理想的政治、社會藍圖，故本文欲以文化詩學的視角，循著從文內語境推展到文外語境的研究路徑，探討荀子禮思想的社會文化意義。首先，由文本間相互對話，梳理《荀子》中禮思想的具體作用，探討荀子以「禮」為中介符號，試圖在個人、社會中開展出何種審美功能；再者，探討荀子身為士階層，於當時禮崩樂壞的歷史脈絡中，以個己話語與社會集體語言進行對話，將「禮」作為文化文本及象徵性的社會行為，在其完善的禮學世界觀中建構出和諧的倫理、社會、政治樣貌。

關鍵字：荀子、禮、文化詩學、烏托邦、審美

從《永樂琴書集成》探索琴文化的起源

黃鴻璋

國立中山大學中國文學系博士生

這是一篇關於中國古琴文化起源的研究，主要探索「琴」如何在中國文化中成為文人生活的重要部分。本研究的素材取自《永樂琴書集成·卷十六》〈記載〉所集錄的內容，這些材料大多是因史事記錄和思想論述中提及了琴而被收入集錄，並非專門針對古琴書寫。本研究提取其中關於先秦時期、兩漢時期至魏晉南北朝等歷史時期的文獻，旨在探索古代聖賢及後世知識分子與古琴的關係，並進而探究琴文化的演變和形成過程。

本研究首先探討貴族階層中的「士」是如何演變成為知識分子的代稱，接著討論「樂」中的琴與知識分子的關係，以及這種關係如何演變，使「琴」逐漸受到文人的重視。最後，我們將深入探討「琴」如何成為文人修身養性的核心。內容的書寫將按照三個時期的文獻：先秦、兩漢、魏晉南北朝等的文獻來展開，並顯示出：琴具多重功能及意涵、多功能下意涵的擴展、從意涵演進成文化的三個階段，並從該時期該階段來歸納出琴的意涵，其分析意涵的演進。

關鍵詞：古琴文化、《永樂琴書集成》、文人音樂、中國傳統音樂

日本明治大正時期的楚辭學

矢田尚子

東北大學文學研究科教授

明治時期，西洋學術的引入與興盛導致了日本傳統漢學的衰退。到了大正時期，近代中國學確立，從而取代了漢學的地位。在此學術風向急劇變化的過渡期，日本的楚辭學又發生了巨大的變化。在明治中期，漢學家的岡松甕谷以漢文（古漢語）寫就了楚辭注釋書《楚辭考》、文藝評論家兼中國文學家的田岡嶺雲以漢文調的和文寫就了楚辭概說書《屈原》。在大正時期，小說家、記者兼漢學家的西村天囚基於他在京都帝國大學所行講義的記錄，以漢文寫就了楚辭概說書《屈原賦說》。這三種楚辭學書在其內容及目的上均有差異，因而不能單純地平行比較。確實，這三人在對《楚辭》的論述態度上存在顯著差異，而這種分歧與他們所受教育的差別緊密相關。岡松甕谷 1882（明治 15 年）至 1886（明治 18 年）期間，曾任東京大學文學系教授，可以說他親身經歷了以江戶漢學為基礎的舊式教育，同時也接觸了根基於西方學術的新式教育。田岡嶺雲於 1894（明治 27 年）畢業於帝國大學文科大學漢文科選科，可以說是在新教育制度下學習成長的。西村天囚 1883（明治 16 年）入學草創期的東京大學文學部古典講習科，而那期間正是日本教育由舊式轉變為新式的過渡期。因此，天囚的楚辭學存在以儒家思想的觀點闡釋楚辭作品的舊式學問的影子。

劍膽詩心：

埋骨臺灣的仙臺文人日下欽次郎生平及作品

施懿琳

國立成功大學中國文學、臺灣文學系合聘退休教授

日下欽次郎（1864-1913），號峰蓮。仙臺藩黑川郡落合村（今宮城縣）人。早年從漢學家研習經書，又至東京學習劍術柔道兼禪學，具有濃厚的國家意識與大亞細亞思想。仙臺師團役畢，至朝鮮與中國東北勘查俄人經營狀況。連結「玄洋社」的鈴木天眼、內田良平等十七人組成「天佑俠」，於1895年刺殺朝鮮掌政者閔妃，事後潛返日本。日領之初，混跡軍夫到臺灣從事賤役。1897年偶逢舊識阪部春燈，遂應聘為臺灣新報漢文記者。1900年前往清國，期待再度伸展抱負，未果，遂滯留南清。1908年二度來臺，再次入臺日報漢文部，並擔任臺北中學會講師。1913年8月4日病逝臺北。

日下的生命歷程，呈現了兩大面向。一是青年時期學劍習禪，具有灑脫的俠客精神與報國的慷慨大志。參與刺殺朝鮮閔妃事件後，隱姓埋名，若非偶遇故人，恐未必為人所知。1900年再次倚劍前往南清，八年後又飄然來臺述職。任職報社期間，鋒芒全收，平日閒靜寡言，他人詢及生平所歷事跡，皆笑而不答，展現其另一個面向。日下精漢籍，善書法，更擅長寫詩文。論詩喜王、孟、韋、柳，尤好韋蘇州，在臺灣曾加入玉山吟社、淡社，與日臺文人皆有往來。本文透過史料的梳理，勾勒日下遊走於日、臺、韓及中國之間的生命軌跡，以及他的人際網絡與藝文活動。並藉由漢詩作品，解析其詩歌美學、尚武精神、鄉愁書寫，以及亦仙亦鬼的詩風。試圖勾勒這位詩俠在「大事已辦」之後，如何隱身臺灣報界，透過詩文書寫他內在的斑斑心痕。希望有助於二十世紀初，在臺日人的漢詩書寫與臺日文化交流狀況之了解。

關鍵詞：仙臺、臺灣、漢詩、日下欽次郎、天佑俠、臺灣日日新報

軸心時代的詩性智慧：

詩騷抒情傳統的起源


楊雅惠

國立中山大學中國文學系教授

中國先秦時期（由孔老以至於諸子百家），正是德國哲學家雅斯培（Karl Theodor Jaspers, 1883-1969）所謂的「軸心突破時期」（Achsenzeit, Axis Age）。中國文化由巫覡迷狂的神話原型，轉向聖王制禮作樂的經典儀式，再到詩經楚辭之詩學體系，這一脈相承，自然形成了早期中國文化史「抒情傳統」之起源。

本文擬援用義大利哲學家維柯（Giovanni Battista Vico, 1668-1744 年）在其巨著《新科學》（Scienza Nuova, 1725）中提出的「詩性智慧」（mythopoetic, poetic wisdom）觀念，探討中國抒情傳統之起源。在維柯理論中，「詩性智慧」是人性特質（詩性）和天神意旨（智慧）的結合。詩性智慧更具體表現為「詩性邏輯」，其不只是詩人創作時創造性思維的根本，更是哲學、文化創造起源之邏輯。因此中國的軸心時代，如何由天神意旨逐步形塑成詩、騷的抒情文本，這其中的「詩性智慧」為何？詩經與屈騷各有何「詩性邏輯」？在文本之外的政治、社會、文化中，各是如何組織其宇宙觀？如何由「創造／創作」（creation）的觀念，建構出中國文化史最具特色的抒情傳統？又如何影響了後世以至於東亞的漢文化傳統？

關鍵詞：軸心時代、詩性智慧、抒情傳統、詩經、屈騷



東アジアにおける
古典詩学の
新たな地平
国際ワークショップ

マニュアル

日時:**2024年7月10日(水)10:00~17:00**

会場:**東北大学川内南キャンパス文学研究科研究棟208講義室**

主催:(日本)東北大学中国文学研究会／(台湾)国立中山大学中国文学系
(台湾)台陽文史研究学会

共催:東北大学文学研究科