

契約編號：語產研字第108100169號



產學合作契約書

計畫名稱：CSEPT 的回沖效應：以文藻外語大學大一共同英文 Level 4–Level 6 為例

簽約單位

甲 方：財團法人語言訓練測驗中心

計畫代表人：研發長 吳若蕙

乙 方：文藻學校財團法人文藻外語大學

執行單位：英語暨國際學院 英語教學中心

計畫主持人：邱宜敏

計畫共同主持人：羅宜柔、程昭勳

執行期間：108 年 10 月 1 日至 109 年 9 月 30 日

計畫案別：產學合作 產學合作研究

計畫領域：(請計畫主持人填寫，可複選)

- | | | |
|-------------------------------------|------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> 外語專業服務與訓練 | <input type="checkbox"/> 華語及東南亞語教學 | <input type="checkbox"/> 非營利組織與社會企業 |
| <input type="checkbox"/> 翻譯會展文化觀光導覽 | <input type="checkbox"/> 國際商務顧問諮商 | <input type="checkbox"/> 全人發展與博雅教育 |
| <input type="checkbox"/> 數位內容及智慧生活 | <input type="checkbox"/> 藝術設計媒體拍攝 | <input checked="" type="checkbox"/> 其他：語言訓練與測驗 |

是否聘用臨時人力：是/否

擬申請教師產業研習之認列：是/否

(均須有具體之成果或產出，如技術研發或移轉、產品開發、具體參與業界運作或營運等，且須提出具體佐證，並完成回饋教學義務，作為本校推動委員會之認列。)

簽約日期：108 年 10 月 1 日

財團法人語言訓練測驗中心 語言教學實踐與研究計畫補助專案合約書

甲方：財團法人語言訓練測驗中心（台北市辛亥路二段170號）

乙方：文藻學校財團法人文藻外語大學（高雄市三民區民族一路900號）

茲乙方所提研究計畫 CSEPT的回沖效應：以文藻外語大學大一共同英文 Level 4-Level 6 為例 (附件)，符合甲方訂定之「語言教學實踐與研究計畫補助專案作業要點」規定，經甲方審查核定後，決定由甲方提供乙方

測驗資料

研究費補助新台幣[三十萬]元整

雙方並議定合約條款如下，以為共同遵守：

第一條 合約期限

(一) 合約期限：

本合約期限自中華民國(下同)108年10月1日起至109年9月30日止。

(二) 甲方提供補助之時程：

測驗資料於合約簽訂後一個月內提供。補助金於合約簽訂後分兩期撥付，詳本合約第二條。

(三) 合約期限展延：

合約若因故必須展延者，乙方應於期限屆至前30日以書面向甲方申請展延合約期限。甲方於審酌其情形後，得以書面同意延長合約期限；合約期限展延至多12個月，乙方不得據以向甲方要求增加補助金額；合約期限展延申請以一次為限。

文藻學校財團法人
文藻外語大學騎縫章

第二條 補助金之給付

(一) 本次甲方補助乙方研究計畫共計一件，補助金額共計新台幣[三十萬]元整（內含乙方行政管理費27,273元）。該筆補助金分兩期撥付：

第一期款新台幣[二十一萬]元整：為計畫所需經費百分之七十，於本合約簽訂後7日內撥付；

文藻學校
文藻外語大學

第二期款新台幣[九萬]元整：為計畫所需經費百分之三十，於結案報告核定後 14 日內撥付。

- (二) 除本合約另有規定外，補助金總額為完成合約所需之全部材料、人工、設備、場地等履約所必須之全部或部分費用；未列入研究提案之項目或數量，如為乙方完成履約所必需者，仍應由乙方負責提供，乙方不得據以向甲方請求增加補助金額。
- (三) 除本合約另有規定外，補助金總額包含匯款手續費、乙方及其人員應依法繳納之稅捐、規費及強制性保險之保險費。
- (四) 中華民國以外其他國家或地區之稅捐、規費或關稅，均由乙方負擔。
- (五) 補助金不受物價指數調整之影響。
- (六) 乙方履約有逾期、不實行為、未完全履約、不符合約規定、減少履約事項或其他類似之違約情形時，甲方得自應付之第二期款中扣抵乙方應賠償之金額，若有不足，乙方應補足之。

第三條 權利及責任

- (一) 本研究計畫補助以執行機構為對象，執行機構暨首長(或代表人)及計畫主持人對所執行之專題研究計畫負有履行義務及保證之責任。
- (二) 乙方應於本合約期限屆至 **10 日前** 完成結案報告(以中文或英文撰寫，含 500 字內中、英文摘要各一份)，將電子檔送交甲方參考存查。若甲方要求乙方提出補充、修訂或說明者，乙方應於接到甲方要求後 **10 日內**，作必要之補充、修訂或說明。如有需要，甲方得要求乙方繳交研究相關資料(如面訪、問卷等)或至本中心簡報研究成果。
- (三) 乙方因履約所完成之著作或成品，其著作財產權歸雙方共有。乙方並同意甲方得視需要自行或同意第三人不限地域、時間或次數，以任何方式利用乙方所繳交之報告(含精簡報告及完整報告)，包括但不限於重製、散布、傳送、發行或公開傳輸供檢索查詢。
- (四) 甲方授權乙方所使用之試題著作權及所有權均屬於甲方。非經甲方事前書面同意，乙方不得將甲方授權乙方使用之試題全部或部分刊載於論文或任何相關資料內。
- (五) 乙方應儘量對外發表研究成果。投稿及發表前須事先知會甲方，所完成之投影片或論著須註明「本研究獲財團法人語言訓練測驗中心語言教學實踐與研究計畫補助專案經費補助。本文提出之任何意見、發現、結論

或推薦由作者負完全責任，不必然代表財團法人語言訓練測驗中心及其附屬機構之觀點及立場。This research was supported by the LTTC's Teaching and Research Grants. Any opinions, findings, conclusions, or recommendations expressed in this material are those of the presenter(s) and do not necessarily reflect the views of the LTTC, its related entities or its partners。」。

- (六) 如曾經或計劃以同一或類似之研究計畫向甲方以外其他機構申請經費補助，應於研究計畫申請表內詳列申請其他機構補助之項目、金額與進度，事先報經甲方同意。如有刻意隱瞞或違反學術倫理行為，無論研究結案已否，甲方均得依合約條款追回全部或部分已撥付之補助款項。
- (七) 乙方如欲使用合約期間所蒐集之資料進行後續分析，應以書面向甲方申請核可；甲方於審酌其情形後，得以書面同意乙方使用。
- (八) 乙方應擔保所提文件、計畫書及其論文內容未有造假、抄襲、改作、侵權等違反學術倫理及政府法規情事，如有違反，甲方得取消乙方獎助資格解除本契約。
- (九) 乙方執行研究計畫應遵守個人資料保護法及其他相關法令規定。乙方履約如有侵害第三人合法權益時，概由乙方負責處理並承擔一切法律責任。
- (十) 乙方如申請使用 LTTC 測驗相關資料，需另行簽署「保密切結書」。

第四條 履約管理

- (一) 履約所需之材料、設備、工作場地、臨時場所等，除本合約另有規定外，均由乙方自行負責。
- (二) 乙方接受甲方或甲方委託之人員指示辦理與履約有關之事項前，應先確認該人員係有權代表人，且所指示辦理之事項未逾越或未違反合約規定。乙方接受無權代表人之指示或逾越或違反合約規定之指示，不得用以約束甲方或減少、變更乙方應負之合約責任，甲方亦不對此等指示之後果負任何責任。
- (三) 本合約任一方未請求他方依合約履行者，不得視為或構成該方放棄請求他方依合約履行之權利。
- (四) 未經甲方事前書面同意，乙方不得將合約內容洩露予與履約無關之第三人。

- (五) 乙方於履約期間因履約所知悉之甲方機密或任何不公開之文書、圖畫、消息、物品或其他資訊，均應保密，不得洩漏予任何第三人。
- (六) 未經甲方事前書面同意，乙方不得將其依本合約應負之義務或責任轉包或分包予其他任何第三人。
- (七) 乙方應對其履約場所作業及履約方法之適當性、可靠性及安全性負完全責任。
- (八) 乙方之履約場所作業有發生意外事件之虞時，乙方應立即採取防範措施。發生意外時，應立即進行搶救、復原等措施，並對甲方與第三人所受之損害負賠償責任。

第五條 合約終止或解除

- (一) 甲方若發現乙方有違反本合約規定之情形時，得以書面通知乙方終止合約或解除合約之部分或全部，並向乙方追還已撥付之款項，且甲方無須補償乙方因此所產生之損失。
- (二) 甲方若預期研究計畫結果不能達成或研究工作不能進行時，若要中止計畫，須事前與乙方聯絡溝通，若雙方同意，即可進行中止契約。乙方如發現有不能履行本合約之情事，應即停止補助經費之動支，並繳回未支用之款項。
- (三) 乙方如未依本合約規定期限繳交結案報告，經甲方催告仍未繳交者，甲方得停止撥款，並向乙方追還部分或全部已撥付之款項。
- (四) 乙方如未能配合甲方補助計畫之執行，或未遵守作業要點相關規定或本合約規定者，甲方得視情節輕重向乙方追還部分或全部已撥付之款項。

第六條 準據法

本合約以中華民國法律為準據法。

第七條 爭議及管轄法院

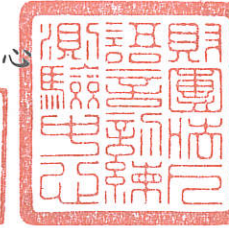
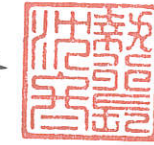
就本合約所生之爭議糾紛，雙方同意以台北地方法院為第一審管轄法院。不論爭議是否提交法院審理，雙方未解決爭議所發生的法律費用（包括但不限於律師費），概由雙方各自負擔。

第八條 其他事項

如本合約及其附件構成雙方當事人的全部合意。本合約書正本一式二份，由甲乙雙方各保存乙份，副本若干份，由乙方保存以為憑證。

甲方：財團法人語言訓練測驗中心

代表人：執行長 沈冬



統一編號：03797706

地址：106 台北市辛亥路二段 170 號

執行單位：測驗編審組

計畫代表人：研發長 吳若蕙

乙方：文藻學校財團法人文藻外語大學

代表人：校長 陳美華

校長 陳美華

統一編號：76000424

地址：807 高雄市民族一路 900 號

執行單位：英語暨國際學院 英語教學中心

計畫主持人：邱宜敏

共同主持人：羅宜柔、程昭勳



中華民國 108 年 10 月 1 日

文藻學校
文藻外語

校財團法人
大學騎縫章

CSEPT 的回沖效應：以文藻外語大學大一共同英文 Level 4 - Level 6 為例

計畫主持人：英語教學中心 邱宜敏
 共同計畫主持人：英語教學中心 羅宜柔 主任
 共同計畫主持人：英語教學中心 程昭勳

一、研究/專題摘要

本計畫旨在研究文藻外語大學大一學生 CSEPT 成績(CSEPT)與大一共同英文成績間的回沖效應。文藻外語大學將 CSEPT 列為畢業門檻已行之多年，但並未因此而特別成立 CSEPT 相關的課程，而是期待學生透過共同英文聽說讀寫的浸潤而能有所成長。因此，本次計畫以回沖效應為主題，於 2019-2020 年進行研究，分別從教科書與期中期末考等與大一學生八月和隔年五月 CSEPT 成績的對照，期能了解 CSEPT 對老師教學和學生學習的可能影響。

二、研究動機與研究目的

文藻外語大學自有 CSEPT 以來，即採用 CSEPT 作為學生畢業門檻標準，入學之初(八月)就舉辦新生 CSEPT 會考，之後每年五月均會舉辦 CSEPT 考試，可因此得知學生的英語程度。英語教學中心自 102 學年度成立之後，也接掌全校共同英文(大一到大三)課程的設計與教學，共同英文的分班根據學生 CSEPT 的成績分成 9 級(Level 1~9，如下圖)，且共同英文課程同時納入聽說讀寫課程，L1 到 L4 每星期有六小時的共同英文課，其他則為四小時。儘管教師不會特別因為 CSEPT 而講課，但各班 CSEPT 的進(退)步幅度表都會在學年年初中心會議中報告，老師也可藉此了解自己教學班級的教學狀況，並作為日後上課之調整。

Level	1	2	3	4	5	6	7	8	9
成績門檻	~119	120~144	145~169	170~200	201~219	220~239	240~259	260~285	286~

資料來源：<http://c043.wzu.edu.tw/category/144152>

就課程安排中，L7 到 L9 因為已通過學校門檻，學生未必會每年參加 CSEPT，甚至期末考也已取消紙筆測驗，因此較難掌握其程度的實際狀況。L1-L3 的 CSEPT 成績較低，因此，本次計畫選定 L4-L6，期望與 LTTC 整合雙方資源，共同進行研究。如前緣，本計畫以本校共同英文大一 Level 4 到 Level 6 學生為主，透過質性與量化研究，期能

1. 探討校內期中/期末考與外部 CSEPT 前後測成績的相關程度
2. 分析學校所使用教科書對準備 CSEPT 考試是否有所助益
3. 探討 CSEPT 成績與成績說明對於教學與學習的影響

三、研究問題

本計畫在對照文藻外語大學 108 學年度共同英文一年級學生 L4-L6(約 16 班)於上學期 CSEPT 前測(約八月)以及後測(約隔年五月)的 CSEPT 成績，對照學生期中期末考的得分，CSEPT 與教科書內容之關聯，並透過問卷詢問教師與學生後，本計畫希冀研究

1. 學生和老師對於大一英文是否有助於提升 CSEPT 成績的看法

2. CSEPT 的進步幅度與大一共同英文期中/期末考的相關性(以聽力、文法、字彙與閱讀為主)
3. 大一共同英文教課書是否有利學生參加 CSEPT 測驗
4. CSEPT 成績說明是否有助於老師了解學生的程度甚至規劃後續的教學
5. CSEPT 成績與成績說明是否正確反映學生的能力

四、文獻探討及理論架構

所謂的回沖效應(wash back)早期源自英國語言學領域，用於教育界則代表語言測試對學習者甚至教書者日常教與學的影響。Pearson (1988) 認為大型考試一定會影響教師的教學方法、學習者對學校的態度，學習者的行為和動機。Alderson and Wall (1992) 也同樣認定「測驗會影響教與學」(p.2)，並導致一定的回沖效應。Bachman and Palmer (1996) 覺得回沖效應是主要針對受測者的潛在測試影響，並進而可能影響教與學的活動，甚至教育體系和社會。Bachman and Palmer (1996)認為測驗的影響有三：

1. 參加以及準備考試的經驗
2. 受測者對於自己在考試表現的回饋
3. 決定自己認為測試分數的高低 (p.31)

基本上所謂回沖效應的影響可分為二，一為正面影響，另一為負面影響。

Langer (2001)覺得教師的教學方法會配合學生的考試準備，因此教師必然會教些應考的技巧，這是無可避免的。Pan (2009)指出學習者會因為課堂上特別的準備因此而比較努力，並強化自己的學習。Pan (2009)進而提出因為有考試，教師可能將有效且有創意的學習活動結合於教育方法，並且比較注意學生的學習。Green (2007)也同樣認為若課堂上針對考試有所準備，自然有助於測驗。然而 Pan (2009)也指出，老師可能只會教考試有考的，因此造成限制課程內容。Shohamy (2007)同樣認為為考試而上課必然會控制了老師教書的內容。

有諸多學者因此針對其所在區域研究此類回沖效應，這些案例同樣顯示不同的回沖效應。Shohamy (1993)研究以色列三大測驗，其結論是回沖效應的影響力會根據測試的種類以及其他利害關係有所改變。Watanabe (1996)觀察到測驗確實影響了老師的教學方法。Ahmad and Rao (2012)研究巴基斯坦考試系統對於學生溝通能力的影響，並發現其現有的考試體制對學生學習並無正面效應，主因在於老師過度注重考試內容，因此忽略學生想像力，學生溝通能力也因為上課多用文法為主的方式而導致無法進展。Wang and Bao (2013)則是研究大陸的大學考之回沖效應並發現內地的大考嚴重影響學習者興趣的發展。

但也有學者得出不同的研究。Shih (2007)研究台灣全民英檢則得出全民英檢並未產生大幅的回沖效應，反而是學校的政策和老師的教學理念才是造成回沖效應的主因。Wall and Anderson (1993) 在針對斯里蘭卡的研究中發現對於教書內容或方法沒有影響，也就是說，測驗只會影響一小部分老師如何選擇內容，但不影響老師的教。Cheng (1995)也有同樣的發現，他研究的對象是香港的學校，他並結論因為老師就是教教科書的內容，所以看不出顯著的回沖效應。

總而言之，或許因為研究的方法、對象、甚至測驗本身的重要性等，回沖效應影響的力度研究結論不一，但當其影響力度大時，確實會影響學生的學習以及教師的教書內容與方法。也因此此次計畫希望了解儘管教師上課時並不會針對 CSEPT 另外加強，但透過期中期末考的不同，以及教材，加上對大一英文的看法，希望得知是否影響學生 CSEPT 的成績。

附件

五、研究方法

本研究採混和研究法 (mixed methods approach)，整合質性與量化研究

■ 質性分析

- 教師分析比較教科書、校內期中與期末考和 CSEPT 內容(聽力、用法、字彙、閱讀) (RQs 2&3)
- 教師問卷調查
 - 108 上學期(10 月): 對 CSEPT 成績 & 成績說明的看法(RQs 4&5)
 - 108 下學期(5 月下旬): 對 CSEPT 成績 & 成績說明的看法(RQs 4&5) + 教科書和 CSEPT 的關聯(RQ3) + 大一英文是否有助於提升 CSEPT 成績的看法 (RQ1)
- 學生問卷調查
 - 108 上學期(11 月): 對 CSEPT 成績 & 成績說明的看法(RQ 4&5)
 - 108 下學期(5 月下旬): 對 CSEPT 成績 & 成績說明的看法(RQ 4&5) + 大一英文是否有助於提升 CSEPT 成績的看法 (RQ1)

■ 量化分析

- 比較不同程度班級 8 月新生入學前 CSEPT 前測與次年 5 月下旬 CSEPT 後測進步幅度
- 交叉分析上、下學期中期末考成績與 CSEPT 前、後測成績
- 交叉分析教師、學生問卷調查結果與 CSEPT 進步幅度

六、研究對象

- 108 學年度約 16 位英語教學中心共同英文一年級 L4-L6 授課老師
- 參加 108 學年度入學前 8 月和下學期 5 月兩次 CSEPT 第二級測驗 L4-L6 的大一學生

七、研究期程

2019 年 10 月至 2020 年 9 月

	2019 年			2020 年								
	10 月	11 月	12 月	1 月	2 月	3 月	4 月	5 月	6 月	7 月	8 月	9 月
彙整新生 8 月 CSEPT 考試成績												
設計教科書、CSEPT 與校內期中/末考內容分析模板												
發放與回收教師與學生問卷												
彙整上學期期中考成績與考題 + 期中考與教科書內容分析												
彙整上學期期末考成績與考題 + 期末考與教科書內容分析												
彙整下學期期中考成績												

附件

十期中考與教科書內容分析													
期末 CSEPT 考試													
發放/回收教師/學生問卷													
問卷結果與成績交叉分析													
彙整下學期期末考成績													
期末考與教科書內容分析													
報告撰寫													

八、預期效益與成果

1. 透過本計畫，本校可進一步了解
 - 校內期中/期末考與外部 CSEPT 前後測成績的相關程度
 - 校內教科書與外部 CSEPT 前後測成績的相關程度
2. 透過本計畫，LTTC 可了解
 - CSEPT 成績是否正確反映學生的能力
 - CSEPT 成績說明是否有助於老師了解學生的程度、規劃後續的教學
3. 雙方可在適當管道發表本計畫之研究成果

九、分工

LTTC	<ul style="list-style-type: none"> ■ 定量分析 <ul style="list-style-type: none"> - 比較不同程度班級 8 月新生入學前 CSEPT 前測與次年 5 月下旬 CSEPT 後測進步幅度 - 交叉分析上、下學期期末考成績與 CSEPT 前、後測成績 - 問卷結果統計分析 - 交叉分析教師、學生問卷調查結果與 CSEPT 進步幅度 ■ 定性分析 <ul style="list-style-type: none"> - 設計教科書、CSEPT 與校內期中/末考內容分析模板 - 設計問卷 (CSEPT 成績與成績說明相關問題) - 分析 CSEPT 內容
文藻	<ul style="list-style-type: none"> ■ 定性分析 <ul style="list-style-type: none"> - 設計教科書、校內期中/末考、CSEPT 內容分析模板 - 分析教科書、期中/期末考內容 - 設計問卷 (大一英文教學相關問題、期中期末考與教科書內容相關問題) - 發放與回收問卷 - 問卷資料整理

十、參考文獻

Ahmad, S., & Rao, C. (2012). Examination washback effect: Syllabus, teaching methodology and the learners' communicative competence. *Journal of Education and Practice*, 3(15), 173-183.



附件

- Alderson, J. C., & Wall, D. (1993). Does washback exist? *Applied Linguistic*, 14(2), 115-129.
- Alderson, J. C., & Hamp-Lyons, L. (1996). TOEFL preparation courses: A study of washback. *Language Testing*, 13(3), 280-297.
- Bachman, L. F. & Palmer, A. S. (1996) *Language testing in practice*. Oxford: Oxford University Press.
- Cheng, L. (1995). How does washback influence teaching? Implications for Hong Kong. *Language and Education*, 11, 38-54.
- Cunningham, G. K. (1998). *Assessment in the classroom: Constructing and interpreting texts*. London: Falmer Press.
- Green, A. (2007). *IELTS Washback in Context: Preparation for academic writing in higher education. Studies in language testing: vol. 25*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Pan, Y. C. (2009). A review of washback and its pedagogical implications. *Vnu Journal of Sciences, Foreign Languages*, 25, 257-263.
- Pearson, I. (1988). Tests as levels for change. In D. Chamberlain & R. J. Baumgardner (Eds.), *ESP in the classroom: Practice and evaluation* (pp. 98-107). London: Modern English.
- Langer, J. A. (2001). Succeeding against the odds in English. *English Journal*, 91(1), 37-42.
- Shih, C. (2006). Perceptions of the General English Proficiency Test and its washback: A case study at two Taiwan technological institutes. Unpublished doctoral dissertation, University of Toronto, Toronto.
- Sohamy, E. (1993). The power of test: The impact of language tests on teaching and learning. NFLC Occasional Papers. ED 362-0404.
- Watanabe, Y. (2004). Methodology in washback studies. In L., Cheng & Y., Watanabe (with A. Curtis) (Eds.), *Washback in language testing: Researching contexts and methods* (pp. 19-36). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Wang, Y., & Bao, J. (2013). Washback effect on second language acquisition test: A case study of college English Entrance Exam. Paper presented at the International Academic Workshop on Social Science (IAW-SC-13).

十一、可能遇到之困難與解決的方法

此次可能遇到之困難與解決方法，敘述如下：

- 1.本校大一共同英文班包含重修生和復學生，其 CSEPT 的回沖效應已經受到之前曾修過共同英文課程而與其他大一學生有所不同，因此，此次研究無法將此類學生納入研究。
- 2.本校並非每位大一學生都會參加 CSEPT，不論在八月開始或者是五月考英檢時，均可能出現有學生缺席，或者用其他語檢代替 CSEPT 等可能導致前後測沒有相同成績可以比照，故此次研究不會將此類學生納入研究結果中。
3. 本校共同英文期中期末考包含口試成績，但 CSEPT 並無口試，故屆時會考慮請各班老師僅給予非口試成績，同時也需要請老師列出期中期末考分項成績。
- 4.本校 CSEPT 第一次考試在入學前，也就是八月，可為前測，但遲至隔年五月才做第二次測驗，可為後測，成績大約六月才能得知，也就是說，本計畫主要的進行，尤其主要

附件

的資料蒐集時間都集中在五月和六月，但報告繳交時間則為十月，顯得十分倉促，也因此本計畫列入共同主持人 2 位，協助緊湊的行程。

5.除了教師與學生的問卷外，本計畫也希望教師協助了解期中期末考，與教科書，和 CSEPT 的關聯，因此將使用共同的模板進行內容分析，以利後續比較分析。

6. 本校共同英文每個 level 均有召集人(level head)，此次工作十分需要召集人的幫忙，因此編列工讀費給召集人，協助召集人資料的蒐集。

附件

十二、經費預估(擬申請 LTTC 資源者,請註明資源項目及數量)

所有項目含主持人費與共同主持人費均可相互流用

經費項目	計畫經費明細				說明
	單價(元)	數量	(單位)	總價(元)	
主持人費	5,000	12	個月	60,000	整體計畫分配與撰寫
共同主持人費 1	4,000	12	個月	48,000	協助行政與核銷事宜
共同主持人費 2	2,000	12	個月	24,000	協助資料統計等事宜
前兩項二代健保	210	12	個月	2,520	
問卷填寫贈品(老師)	200	16	式	3,200	老師填寫問卷之禮卷,選擇題為主的問卷,每人 200 元(約 16 人,共 3,200)
資料分析撰寫費(老師)	2,000	16	人	32,000	請老師針對期中期末考題,教科書和五月 CSEPT 的關聯透過文字,明確列出其間的關聯以及想法或建議(預估文字至少 800 字以上,給予現金)
膳食費	80	73	人	5,840	1. 召集人與教師群的會議討論 (16 人*3 次=48) 2. 3 位主持人與三位召集人的會議討論 (5 人*5 次=25)
問卷填寫贈品(學生), 原子筆一枝	7	432	枝	3,024	學生填寫問卷用
工讀費	150	332	小時	49,800	協助資料的蒐集(召集人 3 位,加上 3 位主持人,此外資料於 16 個班級發放時也會需要臨時工讀生)
二代健保補充保費	951.18	1	式	951.18	

附件

雇主負擔 工讀生勞保	855	13	次(月)	11,115	3 位召集人加上 3 位主持人所聘的工讀生,加上發問卷所聘的臨時工讀生,預估大約申請 13 人次(月)
雇主負擔 工讀生勞退	180	13	次(月)	2,340	
印刷費	5,910	1	式	5,910	影印相關資料用
國內旅費	2,930	3	趟/人次	8,790	台北找資料或報告用
雜支	15,237	1	式	15,237	文具等
行政管理費			(總經費 272,727 元) x 10%	27,273	
經常門總計				300,000	
擬申請 LTTC 資源	本計畫需要使用 2019 年 8 月和 2020 年 5 月於文藻外語大學舉辦時所使用之 CSEPT 內容分析,同時也需要 2019 年 8 月以及 2020 年 5 月文藻外語大學大一學生 L4-L6 CSEPT 的分項成績和總成績。				

