

我的微學分課程——「高雄文化探索」的課堂經營

謝忠志*

摘要

微課程是目前大專院校新式的教育型態，旨在透過演講、活動與工作坊等方式，藉由較多元主題與活潑內容，讓學子自主學習，從中享受學習樂趣，因而本門通識課程「高雄文化探索」應運而生。「高雄文化探索」課程，以覆鼎金地區的金獅湖為探索對象，提出課程設計與學習成效評估，以及在授課上面臨到的一些困境，並檢討開設課程的意義與價值等，同時期望與日後敘事力計畫的其他課程持續合作，增進學子的跨領域學習。本文藉由前、後測問卷的分析數據，對於後續開設相關課程者具有一定的參考價值。微課程的設計，讓通識教育不再只是營養學分，也能讓學子找回學習初衷並引發興趣。

關鍵詞：微課程、通識教育、覆鼎金、高雄文化、敘事力計畫

* 文藻外語大學通識教育中心專案助理教授。感謝樹德科技大學李華彥助理教授與審查者提供修改意見，深致謝忱。

My micro-course: "The Exploration of Kaohsiung Culture"

Chung-Chih Hsieh**

Micro-Course is currently the new type of education pattern. It is meant for letting students learn independently and enjoy learning as well via various theme and intriguing content of lectures, activities, and workshops. It is how this course "The Exploration of Kaohsiung Culture" came up. The course, "The Exploration of Kaohsiung Culture" mainly focus on the surrounding of JinShi Lake in vast DingJing area. In this article, I will brush up the course design and the evaluation of the learning outcome; moreover, I will point out the dilemma in term of teaching and reflect upon the value and the significance of this course. To improve students' interdisciplinary learning, I am looking forward to collaborating with other courses from the Issue-Oriented Narrative Education Training Program. The analyzed data of questionnaires have certain reference value for the establishment of the following related course. With micro-course, general education is no longer an easy-pass course, but a course that can help students find the goal of learning and intrigue their inner interest.

Keyword: Micro-course, General Education, vast DingJing area, Kaohsiung culture, Issue-Oriented Narrative Education Training Program

** Assistant Professor, General Education Center, Wenzao Ursuline University of Languages.

一、前言

台灣目前現代教育形式與理念，多源自西方古希臘、羅馬時期而來。當時的博雅教育 (liberal arts) 重視人文、思維與探討自然本質，促使日後人文主義思想的發展。¹在文藝復興時期，大量的通俗文學與藝術，在君主、貴族的贊助下蓬勃發展，使得傳授博雅教育得以延續，當時，透過教導人文學科，試圖培養出「全人」的人格特質。但時空轉移至現今臺灣，這些理念、精神已不復見，往往偏廢於專業技能，忽略廣泛求知的重要性。各校雖設有通識教育中心，但基於社會少子化、精簡人事成本，從降低開設班數、提高班級人數以及減少通識學分等做起，甚至將通識教育中心虛級化，通識教育中心成為各校的夢靨或燙手山芋。

有鑑於此，十數年來，教育部透過經費，提出優質通識課程課程計畫、現代公民核心能力課程計畫、通識革新計畫等補助方案，藉以強化教學品質、改善學習場域與強調自主學習等方式，意謂通識、專業科目不可偏廢。近幾年，更強調師生跨領域的學習，大概可以分為兩類，第一類為彈性個程，也是微學分課程的出現，期望學子學習不被週數、堂數所限；另一類為跨域合作，從早先的公民核心能力、敘事力計畫，甚至以校級為執行單位的 USR 計畫 (大學社會責任實踐計畫, University Social Responsibility)、深耕計畫均屬之。而本課程「高雄文化探索」試圖逃離既有有巢窠，於本學期 (107-2) 開設微學分 (1 學分) 課程，並加入敘事力計畫團隊，期望激盪出更多火花。

去年 (2018)，教育部推動「議題導向敘事力創新教學發展計畫」，目的在於為鼓勵大專校院，培養學生具備綜合敘事、多元想像及問題解決的能力，運用跨領域合作、場域實踐為策略，建立跨領域師資及教學社群，達到學校、教師、學生三贏的局面。分為 A、B 兩類，A 類為「跨院系敘事力新創課程發展計畫」(簡稱敘事力計畫)，以校級為單位，由校長、副校長或教務長擔任計畫主持人；筆者參與的是 B 類，為「敘事力課程模組發展計畫」規定必須由四位以上專、兼任教師組成，其中至少包括二位跨院系的專任教師。因而本校在申請之初，在學務長 (同時為通識教育中心地理科系教師) 的號召下，集結獲得「現代散文精讀」課程革新推動計畫的應華系教師為共同主持人，並延攬數位、傳藝兩位教師，以及以歷史專長的筆者，建構本計畫以文史探索、生態保育、宗教發展、多元教育、視覺藝術等五個面向，進行愛河上游「覆鼎金」社區的人文踏查工作，名為「愛河·覆鼎金——溯源奇航」計畫，讓已經建校逾五十年的文藻外語大學，能與覆鼎金地區歷史文化發展串連，成為本校以及本計畫戮力深耕、實踐師生所學的重要平台。因而本課程「高雄文化探索」應運而生。

為讓本課程較為彈性，因而在計畫中，規劃本課程為彈性課程的一學分「微學分」課程，在計畫孵育期率先推行，作為新學期 (108-1) 轉變為正式課程的實驗先導。近年來，開設微學分課程在各大專院校通識教育中心蔚為風尚，主因為其設計與實施屬於創新課程，內涵包括重視行動導向、問題導向的實作，強調

¹ 黃翠芬，〈論章太炎治學的通識觀〉，《止善》第9期，2010年12月，頁104。

跨領域團隊合作的學習模式，透過期末成果發表，打破傳統二學分的框架，並試圖從課程、演講、參訪、工作坊等方式，讓學生的學習更為多元與自主。²由於「微學分課程」的教學方式新穎，且就校方立場而言，它提供學生彈性且多元的學習管道，鼓勵學生自主學習與教師彈性教學，成為本校目前亟於推動的課程型態。這樣的微學分課程，更與當初申請敘事力計畫的概念不謀而合，因而本門課「高雄文化探索」率先執行計畫，實踐深耕覆鼎金社區的構想。

二、「高雄文化探索」課程設計

就本校而言，開設微學分課程的目的，是期望教師遵循教學活動的規律，投入較少時間、精力和物力，能取得較大的成果，用以適用為五專部四、五年級與大學部、進修部的課程。從開課原則來看，設計為一學分，授時數至少十八小時，於週六上課，設計三至五週的課程內容。因而本課程安排在三月，分四周的星期六進行，分別為三、六、六、三的課程節數。顧名思義，「高雄文化探索」以歷史文化為取向，以覆鼎金地區為探討對象的課程，為讓學生能在一個月內有效的認識生活周遭，因而以主題方式設計課程內容，分為「戀戀打狗」、「好厝邊」、「小小史學家」與「再造社區」四個專題。「戀戀打狗」主要是講授高雄歷史發展，強化大家的基礎知識；「好厝邊」則是介紹愛河上游的發展現況，以及金獅湖的校外參訪活動；「小小史學家」則是教導口述歷史、田野調查的方法與注意事項，藉以強化學生的採訪技能；「再造社區」則是落實「小小史學家」的學習，同學透過實地踏查，完成一篇圖文並茂探查「里」的報導。

由於敘事力計畫主要的經營區塊，為鄰近校園三民區的七個里，且「高雄文化探索」是本校第一門關於歷史文化方面的微學分課程，又開設在星期六時段，修習人數一直是筆者較擔心的，加退選後有三十人選修，一人旁聽但參與所有活動，但有四人自始至終均未到課，因而實際上為二十七人，無論在校外參訪或期末分組上，在人數上合宜，十分符合課程規劃。微學分課程並不以考試為導向，除以出席率為基本分數之外，報告實為考察同學學習成效的方式。

本課程規劃三類報告，分別為個人作業、團體報告與期末報告。在個人報告方面，以本校建置的「網路雲端學園」為平台，同學每週必須在時限內，回覆教師提出的問題並提出自己的看法，筆者通常會選擇高雄的時事為主題，強調生活化與時效性，如「支不支持高雄養熊貓」等議題，激發同學的興趣與反思。在團體報告方面，兩週一次，以組為單位，以紙本為載體，利用每週上課的最後十五分鐘，由各組針對議題討論，並於下次上課時上台分享，提出的討論議題，如「繪製出你的高雄意象」等，能展現同學的美學與想像力。至於期末報告，以三民區的七個里為對象，每組人數為三至四人，透過幾週的課堂講授、校外參訪與實地踏查，針對各個里內的寺廟、教會、市集、學校、圖書館與休憩中心等，訂定

² 陳淑慧、翟本瑞，〈通識微學分課程的創新彈性設計與未來挑戰〉，《課程與教學季刊》，2017年，20：1，頁25。

符合呈現內容的主題，亦可透過採訪里長與轄區員警強化內容，除能呈現該里特色外，亦能讓學生直接獲取知識，達到教學合一。

微學分課程並不以教室為唯一傳授知識的場域，期望走出教室，學以致用，因而規劃兩次戶外學習的機會。其一為「金獅湖的踏查活動」(圖二至圖四)，包含道德院、蝴蝶園與保安宮，蝴蝶園是全台最大網室蝴蝶區，能就近觀察蝴蝶的生長樣貌，也能順道瞭解高雄茂林區紫斑蝶的相關知識。而道德院與保安宮雖同為座落在金獅湖的寺廟，但不盡相同，如祀奉主神分別為太上道祖、中壇元帥。本課程邀請保安宮文教主任張饌椿，講述覆鼎金、保安宮的歷史典故。其二為愛河溯源之旅，由本課程共同授課教師陳靜珮講述(圖一)，旨在強調本校與愛河的關連，帶同學觀看樣子林埤匯入愛河的狀況，說明潭美(2001年)、凡那比(2010年)如何造成本校氾濫成災的原因，以及講述愛河上游動、植物等生態發展狀況。本課程規劃的二次戶外活動，是學生生態環境、文化禮俗的親身學習之旅。



圖一：陳靜珮老師講述本校與愛河的關聯



圖二：道德院廟會活動



圖三：蝴蝶園一隅



圖四：張饌椿主任為師生講解保安宮內特色

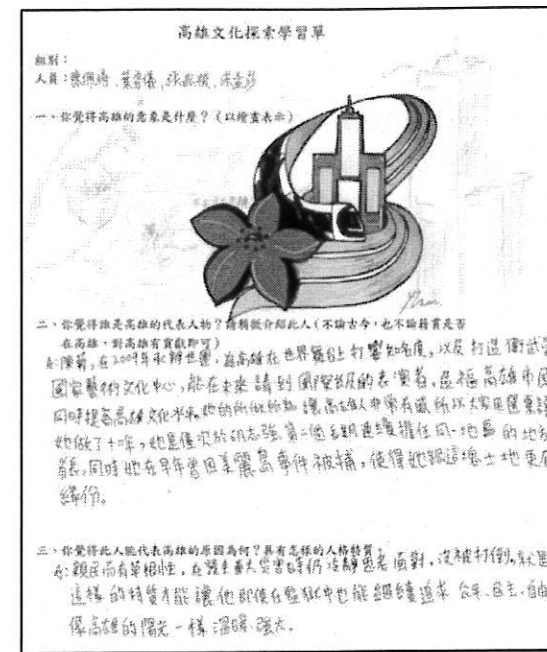
三、「高雄文化探索」的學習成效評估

微學分課程上課時數短，課程較為緊湊，並不適合以傳統的紙筆測驗作為分數依據，因而本課程並無期中、期末考試，取而代之的是以報告作為學習成效評估。來自於四個方面，首先是出席率，出席率佔 20%，本校將出席率視為計算分數的一部分已行之有年，而微學分課程僅授課四週，若未出席到課，不僅課程落後，也無法與同組人員討論團體報告、期末報告，顯示學習態度欠佳，學習成效當然大打折扣。³此外，針對課程內容、活動，以加三至五分，作為鼓勵學生主動發言、積極參與的鼓勵。

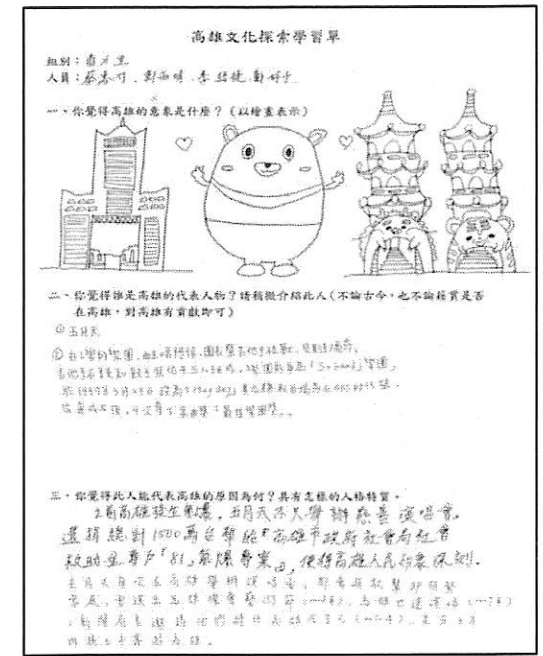
其次為個人作業，佔 25%，每週一次，共計四則。同學必須在學校建置的雲端學園上回覆討論、提供心得或自己看法。微學分課程囿於時間，所以所有的討論事項均需時限之內完成，否則不予計分；同時，同學針對議題的回覆討論，必須言之有物，藉以訓練同學思考與表達能力。由於所有議題均採取公開回覆，因而全班同學都能看到彼此的想法或理念，所以鼓勵同學可針對他人言論回覆自己的看法，但必須予以尊重彼此思考的差異，不得謾罵或攻擊，藉以相互刺激思考的目的。

第三為團體報告，佔 25%，每兩週一次，合計二次。本課程設計學習單，透過學習單的集體討論，期望在每次上課後，回顧本次上課內容，藉由討論迫使同學擦出不一樣的火花，集思廣益將答案寫下或畫出大家共同想法，並於下週上課時上台短講，分享該組的共同所得，目的在於訓練同學的協調、分配能力以及培養美感素養。第一週的主題之一是「高雄的意象」，「圖五」的組別以高雄市花——木棉花為中心，與輕軌、八五大樓串連；「圖六」以高熊吉祥物為中心，八五大樓、龍虎塔為陪襯，兩組分別以動、植物作為高雄象徵，頗富意義，頗有巧思。

³ 楊書濠，〈歷史課程與翻轉教學：以文藻外語大學「歷史文化與生活」課程為例〉，《通識學刊：理念與實務》，4 卷 1 期，2016 年，頁 82。



圖五：團體報告學習單（一）



圖六：團體報告學習單（二）

最後為期末報告，佔 30%。同學經由課堂講解、課外活動以及團體報告訓練之後，必須藉期末報告總結課堂所得，正如「圖七、圖八」二個里海報設計所示，而報告也是展現敘事力計畫成果的重要標的之一。所以將同學分為七組，由他們可藉由親自踏查、採訪里長，甚至跟隨警車、鄉里互助隊巡邏的方式，瞭解三民區七個里的運作情形。由於此七里的地理環境、物質條件等不盡相同，也期望藉此拼湊出半個三民區的生活樣貌，以及文藻外語大學在鄰里、社區間所扮演的角色為何。



圖七：期末報告成果（一）鼎強里



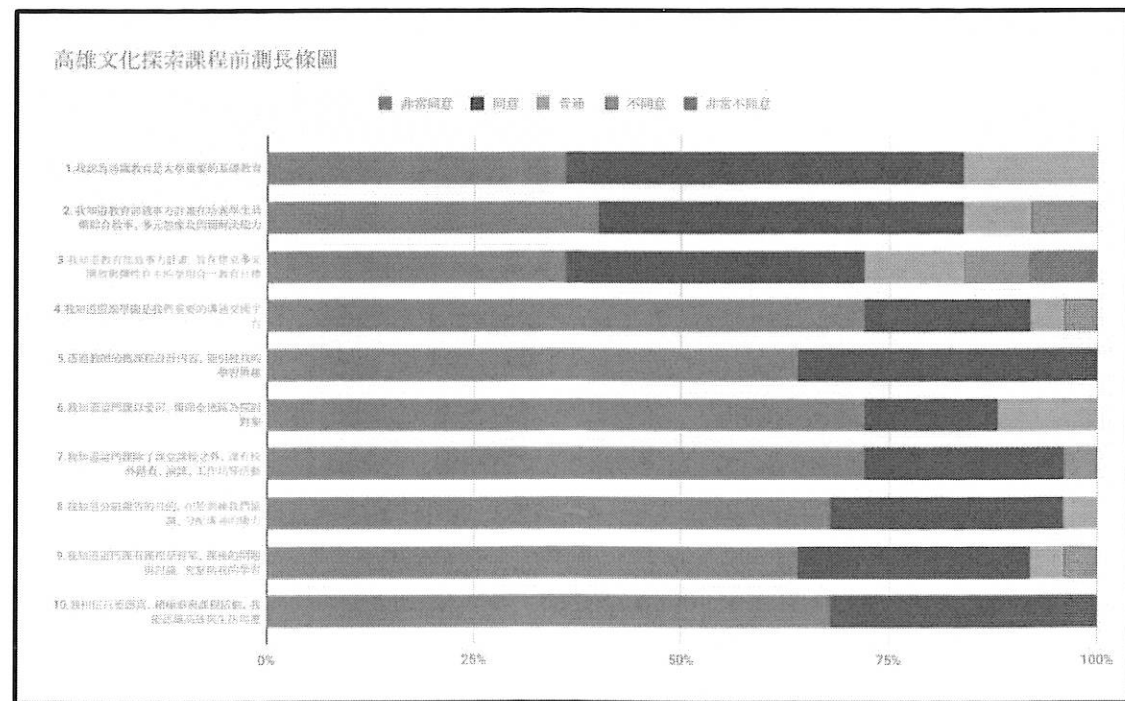
圖八：期末報告成果（二）鼎中里

本課程為執行計畫與瞭解同學對課程的熟稔程度，於第一週授課完畢，即進行期初前測問卷；並於第四週課程結束後，實施後測問卷，藉此瞭解同學的學習成效，作為教師日後修正教學方向的依據。除此之外，於第二週金獅湖校外參訪後，亦實施問卷，藉以瞭解對此次校外參訪的實際心態為何。

本課程選修人數為 30 人，但實際修課為 27 人（含 1 人隨班旁聽），前測問卷填答人數為 25 人，為 92%；後測填答人數為 19 人，為 70%。就前測填寫的 25 人，從性別來看，女生 22 人為多數，佔 88%；若從學制來看，五專部有 16 人為大宗，佔 64%；在科系上，以英文系 7 人最多，佔 28%，其次為西文系 5 人，佔 20%。而在後測填寫的 19 人中，女性 15 人仍為多數，佔 79%；從學制來看，五專部有 11 人填寫，佔 59%；在科系上，英文系填答率 6 人最佳，佔 32%，其次的西文系卻無人填寫。雖然後測的填答率較差，但相關的問題回覆仍具有一定的參考價值。

分析前測問卷，在課程定位上，本課程為通識選修課程，從「圖九：課程前測問卷長條圖」統計，有 84% 同學認同第一題「通識教育是大學重要的基礎教育」。而本課程在選課系統中，均有標示為星期六上課的微學分課程，而課程伊始，亦有講述本課程係執行教育部計畫而來，在問卷上亦有簡略說明敘事力計畫，因而在第二、三題分別獲得 84%、72% 同學的認同。雲端學園是本門課師生溝通的重要平台，因此多數同學瞭解雲端學園的重要性，獲得 92% 同學同意。

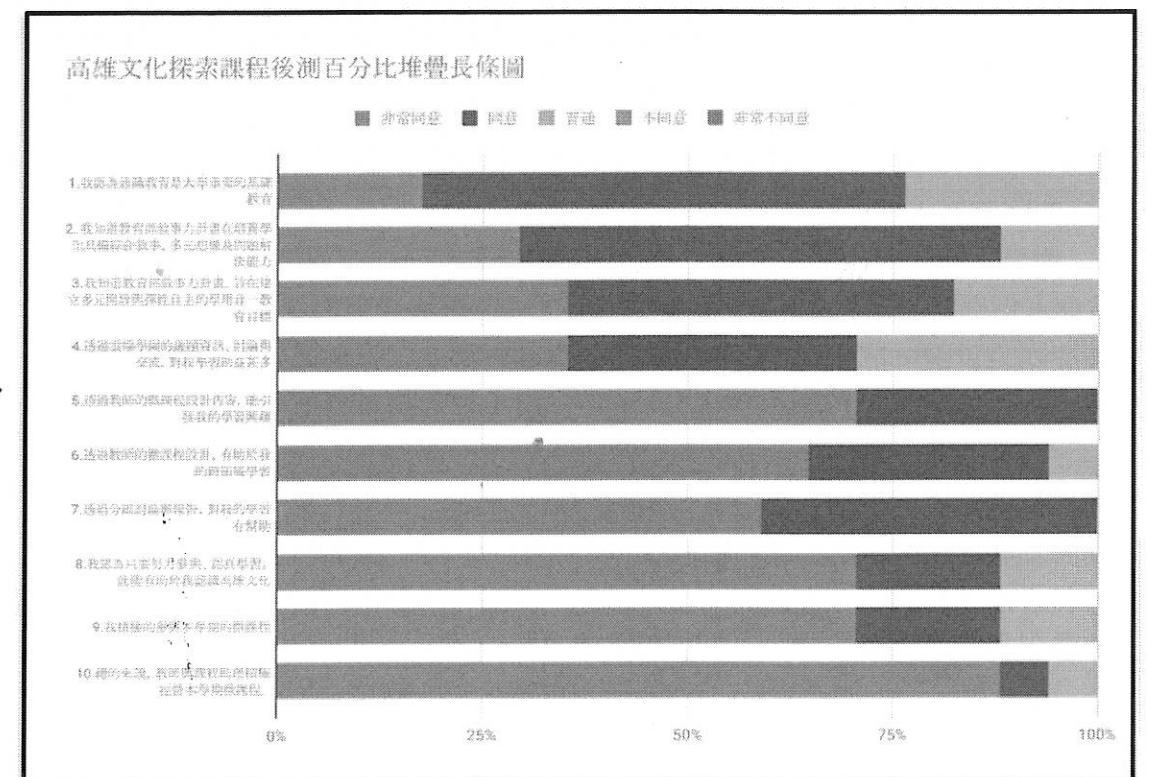
在課程設計上，全部同學認同第四題「微課程設計內容，能引發我的學習興趣」，得到 100% 支持。跟敘事力計畫有關的，如第五題「以愛河、覆鼎金地區為探討對象」、第六題「除了課堂講授之外，還有校外踏查、演講、工作坊等活動」，也分別獲得 88%、96% 同學同意。而 96%、92% 的同學也瞭解分組報告（第八題）、課後討論（第九題）的目的，在於幫助同學學習。而全部的同學，均認為自己只要「認真、積極參與課程活動，就能認識高雄與生活周遭」，顯見同學對課程是感興趣、是躍躍欲試的。



圖九：課程前測問卷長條圖

在課程結束前實施的後測問卷，從「圖十：課程前測問卷長條圖」統計中，認同第一題「通識教育是大學重要的基礎教育」變成 76%，下降 8%，關於敘事力計畫的第二題「敘事力計畫在培養學生具備綜合敘事、多元想像及問題解決能力」、第三題「敘事力計畫，旨在建立多元開放與彈性自主的學用合一教育目標」各有 89%、82% 的同學表達同意。而對於微學分課程的內容、活動與培育能力上，約有 70% 的同學認為第四題「透過雲端學園的議題資訊、討論與交流，對我學習助益甚多」；第五題「微課程設計內容，能引發我的學習興趣」，則獲得全部同學認可；至於第六題「透過教師的微課程設計，有助於我的跨領域學習」，也獲得 94% 同學同意。

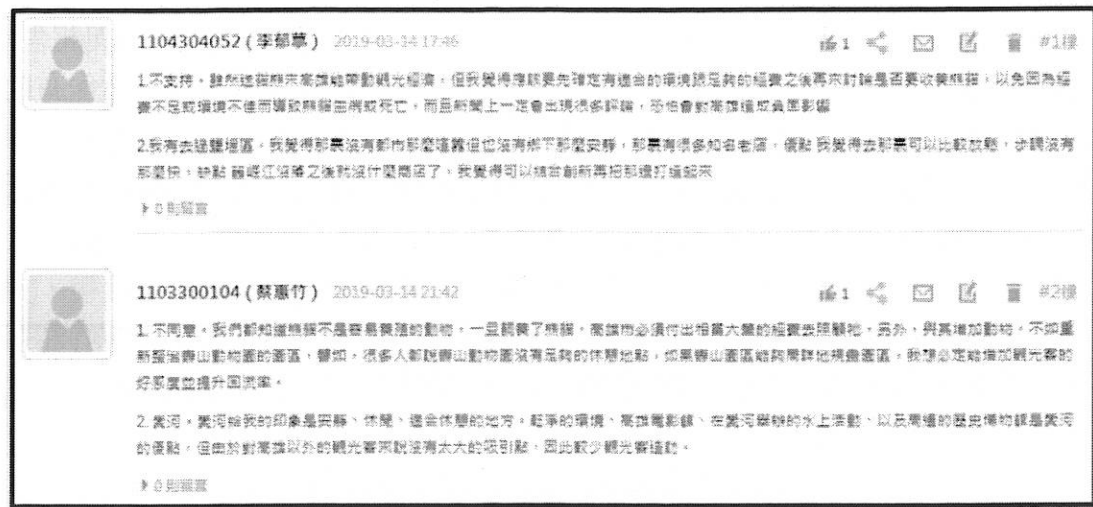
在微學分課程對學習的幫助上，全部同學認同第八題「透過分組討論與報告，對我的學習有幫助」；而有 88% 同學認為「只要努力參與、認真學習，就能有助於認識高雄文化」。在自我學習的評判上，認可自己「積極的參與本學期的微課程」，則有 88% 的學生。至於對於教師、助理對課程經營的評價上，獲得 94% 好評，肯定教師、助理幾週來對課程的付出。



圖十：課程前測問卷長條圖

透過前、後測的問卷結果，可以從三個方面對課程進行檢討。首先，在課程的設計上，「高雄文化探索」為筆者新開設的開程，又因應微學分課程的設計，著重於分組討論、校外參訪等部分的學習，儘管如此，多數同學還是喜歡這樣「走

出戶外」的課程安排；而提供議題讓大家集思廣益、發揮創意，其實也比呆坐在教室有趣多了。其次，議題討論上，相較於「歷史」，更期望以「文化」為議題討論對象，如高雄適不適合養熊貓，以及請同學推薦他們的「文青小旅行」等（如圖十一、十二），目的都是希望幫助他們了解高雄，了解一塊生活四、五年的環境，能反饋自我的想法，甚至思考未來怎麼幫高雄或自己故鄉變得更好。雖然僅是作業，但從字裡行間也能看出學生對高雄的期許，多言之有物，因而四議題的回覆比率為 73%至 85%不等，而且多數同學的回饋中，可以理出一個事實，就是大家都對高雄的空氣污染不敢苟同，且忍受程度已達臨界點。



圖十一：議題討論同學反饋（一）



圖十二：議題討論同學反饋（二）

最後在課程內容上，本課程開宗明義即為同學正名，學校旁的「圳溝」應為「樣子林埤」，而非學生以訛傳訛的「寶珠溝」，寶珠溝實際位於「同盟一路」區間，讓學生優先認識所處的教學環境，實為本課程的開設重要目的之一。而本課程雖以愛河、金獅湖為探討對象，但也花不少時間介紹高雄的歷史演變，如講述二二八、美麗島等事件對高雄的影響；也講述高雄商圈的轉移，如曾經的地下街商圈、大統百貨公司的時代風華等，不僅讓學生正視歷史，而無法參與的曾經過往，也讓他們聽得津津有味，主動利用手機搜尋相關資料，甚至在課後返家詢問父母、家中長輩早期高雄的生活狀況，無形中也拉近親子距離，也讓這門「高雄文化探索」微學分課程的開設更富有意義。

四、結論

唐代韓愈（768-824）所言的「師者，所以傳道、授業、解惑也」，一直是教師被賦予的天職，被奉為圭臬。然而，現今教學的重點，已經從以講述者主導教學的型態，轉變為思考如何激發學習者的興趣與方法為導向。外國大學在思考如何提升學生的學習動機時，均認同學生積極參與和學習，才是根本的解決之道。因而教師的教學策略必須不斷的創新與改變，打造一套符合學生需求的教學方法，才能有效的促成學生學習。⁴教育部敘事力計畫通過經費挹注，強調各學科跨領域合作，企圖培養學生具備綜合敘事、多元想像及問題解決能力，因而促成本校透過文學、歷史、地理、傳播與藝術等學科以「愛河、覆鼎金」為實踐場域，打造一個屬於文藻師生生活園地。而透過微學分課程的課程設計，試圖從課程內容、演講活動與校外參訪等方式，讓學生的學習更自主多元，從學習上重拾樂趣。

然而，學生習慣於傳統的授課方式，但在教室灌輸基本知識時，很容易分神、放空，甚至表現出意興闌珊的態度。雖為一學分的課程，必須在一個月之內完成授課，除要在星期假日到校聽課外，每次三至六小時的授課，對同學的精神、體能均是一大考驗。此外，亦有學生抱持「出席就能獲得平時分數」的觀念，忽略以學校「雲端學園」自我學習、激發思想的課後學習機會，顯見跳脫教室講授的授課型態，部分學生仍適應不良。但藉由微學分課程的課程設計，捨去傳統的紙本測驗，改成強調培養同學思考、批判、溝通與協調諸能力，從問卷上來看仍獲得多數同學的贊同。這些回饋，可成為新學期執行課程的修改意見，是供給敘事力計畫成員的重要養分，也能讓本課程臻於至善。

⁴ 蔡介裕，〈如何在通識課程中激發學生的學習動機〉，《把理念帶進教室：通識教師實務錦囊》（新北：麗文文化，2013），頁 243-244。

徵引書目

1. 黃翠芬，〈論章太炎治學的通識觀〉，《止善》第9期，2010年12月，頁103-120。
2. 蔡介裕，〈如何在通識課程中激發學生的學習動機〉，《把理念帶進教室：通識教師實務錦囊》（新北：麗文文化，2013），頁243-250。
3. 楊書濠，〈歷史課程與翻轉教學：以文藻外語大學「歷史文化與生活」課程為例〉，《通識學刊：理念與實務》，4卷1期，2016年，頁75-99轉101-103。
4. 陳淑慧、翟本瑞，〈通識微學分課程的創新彈性設計與未來挑戰〉，《課程與教學季刊》，20卷1期，2017年，頁25-44。